

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 11C/130/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614208069  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7614208069.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobcu BL Telecom collection s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47 150 513, právne zast. AK SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti žalovanému J. J., V.. X.X.XXXX, P. T., I. XXX/X, o zaplatenie 431,70 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Opravuje výrok rozsudku tunajšieho súdu 11C/130/2014-89, zo dňa 24.9.2015, ktorý má správne znieť :

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 182,75 Eur s 9,25%-tným ročným úrokom z omeškania zo sumy 17,75 Eur počnúc od 4.5.2011 do zaplatenia, zo sumy 23,99 Eur počnúc od 4.6.2011 do zaplatenia, zo sumy 23,99 Eur počnúc od 4.7.2011 do zaplatenia, s 9,5%-tným ročným úrokom z omeškania zo sumy 23,99 Eur počnúc od 4.8.2011 do zaplatenia, zo sumy 23,99 Eur počnúc od 4.9.2011 do zaplatenia, zo sumy 65,54 Eur počnúc od 4.10.2011 do zaplatenia a zo sumy 3,50 eur počnúc od 4.11.2011 do zaplatenia a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Konanie čiastočne čo do sumy 248,95 Eur zastavuje .

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku 16,50 Eur a k rukám právneho zástupcu žalobcu trovy právneho zastúpenia 63,12 Eur a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

?

Pri kontrole spisu bolo zistené, že vo výroku rozhodnutia sa nachádza v odseku 2 nesprávny a nadbytočný výrok.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na uvedené skutočností súd v súlade s citovaným ustanovením zákona, zrejmu nesprávnosť vo výroku rozhodnutia opravil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.