

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/4481/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814222427  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814222427.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516, proti povinnému: S. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. M. E. XXX/XX, K., o vymoženie 3.230,80 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Súdnemu exekútorovi Mgr. Ing. Ivanovi Šteinerovi, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Lipová 7, Nové Mesto nad Váhom, náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 12.12.2014 domáha vykonania exekúcie proti povinnému o vymoženie 3.230,80 eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok sp.zn. 100/05/14 vydaný dňa 19.6.2014 JUDr. Radoslavom Semanom, PhD., rozhodcom Slovenského arbitrážneho súdu, zriadeného pri Slovak arbitration court, s.r.o., so sídlom Krížna 56, Bratislava, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.8.2014 a vykonateľnosť dňa 26.8.2014.

Súdny exekútor Mgr. Ing. Ivan Šteiner, PhD. predložil dňa 22.12.2014 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 16Er/4481/2014-12 zo dňa 13.1.2015 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol a toto uznesenie v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6CoE/85/2015-41 zo dňa 29.7.2015 nadobudlo právoplatnosť dňa 10.9.2015.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vychádzajúc z citovaného ustanovenia zákona a skutočnosti, že uznesenie súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie č.k. 16Er/4481/2014-12 zo dňa 13.1.2015 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6CoE/85/2015-41 zo dňa 29.7.2015 nadobudlo právoplatnosť dňa 10.9.2015, súd exekučné konanie zastavil.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 151 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Zákon v citovanom ustanovení § 47 ods. 3 Exekučného poriadku presne vymedzuje, na náhradu akých trov má nárok súdny exekútor do doručenia poverenia na vykonanie exekúcie. V danej veci poverenie na vykonanie exekúcie vydané nebolo.

Nakoľko súdny exekútor si trovy exekučného konania neuplatnil, súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku).

Proti II. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).