

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 19C/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121204199
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Bačová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121204199.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcov: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, D. D., 2/ E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, D. D., žalobcovia 1/ a 2/ zastúpení: Lichner Legal s. r. o., so sídlom Legionárska 7451/4, Trenčín, IČO: 47 246 804, proti žalovaným: 1/ F. G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, D. D., 2/ H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, D. D., žalovaní 1/ a 2/ zastúpení: JUDr. Roman Mada, advokát, so sídlom Gagarinova 32, Nová Dubnica, o úpravu (zmenu) užívacích vzťahov k nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier uzavretý medzi stranami sporu v nasledovnom znení:

„Upravujú sa užívacie vzťahy strán sporu k schodisku, nachádzajúcemu sa v stavbe – rodinnom dome so súp. č. XXX, postavenom na parc. č. XXXX/X, zapísanom na LV č. XXX, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Trenčín, pre kat. územie D. D., obec D. D., okres Trenčín tak, že toto schodisko sú oprávnení užívať spoločne žalobcovia 1/ a 2/ a žalovaní 1/ a 2/.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.“

odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1/ a 2/ sa podanou žalobou voči žalovaným 1/ a 2/ domáhali úpravy užívacích vzťahov strán sporu k schodisku, nachádzajúcemu sa v stavbe – rodinnom dome so súp. č. XXX, postavenom na parc. č. XXXX/X, zapísanom na LV č. XXX, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Trenčín, pre obec Trenčianske Teplice, kat. územie D. D. tak, že schodisko sú oprávnení užívať spoločne žalobcovia 1/ a 2/ a žalovaní 1/ a 2/.

2. Pred otvorením pojednávania konaného dňa 26.10.2022 žalobcovia 1/ a 2/ a žalovaní 1/ a 2/ uzavreli zmier v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia a zhodne navrhli, aby súd medzi nimi uzavretý zmier schválil.

3. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.
2 19C/29/2021

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Po oboznámení sa s návrhom na schválenie zmiernu súd nezistil rozpor uzavretého zmiernu so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a preto v súlade s § 148 ods. 2 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a uzavretý zmier schválil. Nakoľko medzi stranami došlo k uzavretiu zmiernu, pričom jeho obsahom bola aj dohoda o náhrade trov konania, súd už osobitným výrokom o náhrade trov konania medzi stranami sporu nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.