

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/93/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010253
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010253.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený J. Z. F. Y. Á. Ž. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom Č., W. XXXX/XX, okr. Č., adresa na doručovanie písomností O.G. - B. XX, W., okr. W., nezamestnaný,

je vinný, že

ako otec maloletého syna F. Z., nar. XX. XX. XXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky S. Z., trvale bytom Č., W. XXXX/XX, okr. Č., úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01. 09. 2014 najmenej do podania obžaloby s výnimkou doby od 14. 01. 2015 do 29. 04. 2015, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 4P/32/2014 zo dňa 31. 07. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06. 08. 2014, a to prispievať na toto dieťa mesačne 40,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie dlhuje na výživnom k rukám S. Z. najmenej 61,- €. Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, ktorý evidoval voľné pracovné miesta, z ktorých si mohol vybrať zamestnanie a nič neurobil preto, aby si prácu našiel, hoci vie o tom, že má vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo pokladá trest uložený J. Z. rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 21. 09. 2015 sp. zn. 2T/74/2015 pre prečin podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. súhrnný odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.