

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 10CoP/54/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615202532
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Varga
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5615202532.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov: matka - Z. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. F. XXX, právne zastúpená JUDr. Tamarou Maďarovou, advokátkou so sídlom Z. H., V. X a otec - Z. R., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. P., O. F. XXX, o zníženie vyživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa, na základe odvolania otca proti rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 9P/28/2015-27 zo dňa 15.6.2015, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd s účinnosťou od 12.6.2015 zvýšil vyživovaciu povinnosť otca k maloletej M., nar. XX.XX.XXXX na sumu 170 eur mesačne. Vychádzal z konštatovanej/zistenej podstatnej zmeny pomerov na strane maloletého dieťaťa. Zároveň zamietol návrh otca na zníženie vyživovacej povinnosti. O trovách konania rozhodol (§ 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.) tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na ich náhradu.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie otec. Prvostupňovému súdu vytýkal, že pri určovaní priemernej mzdy nesprávne vychádzal z dlhšieho časového obdobia (12 mesiacov), v dôsledku čoho ustálená suma (545,77 eur) nezodpovedá jeho skutočnému/aktuálnemu mesačnému príjmu (353 eur).

Následne, podaním došlým krajskému súdu dňa 10.8.2015, odvolateľ oznámil, že jeho odvolanie je „bezpredmetné“.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

V zmysle tretieho odseku tejto právnej normy ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na popísanú procesnú situáciu a citované zákonné ustanovenia odvolací súd rozhodol o zastavení odvolacieho konania v súdnej veci. Právoplatnosť rozsudku súdu prvého stupňa nastane tak, akoby odvolanie podané nebolo - § 222 ods. 1 OSP.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním senátu v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.