

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 4T/41/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010527  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010527.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4T/41/2015 -476  
IČS: 6715010527

### ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci obvinenej X. P., pre prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.09.2015, po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorkou Okresnej prokuratúry Zvolen, takto

#### **r o z h o d o l :**

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu prokurátorkou Okresnej prokuratúry vo Zvolene zo dňa 30.09.2015 pod č.k. 2 Pv 223/12/6611-57 tak, že :

Obvinená  
X.Ľ. P., H.. Q., A.. XX.XX.XXXX Q. N., S. W. N., X. I. XXX/XX

je v i n n á , ž e :

ako konateľka spoločnosti SM FROST, s.r.o. so sídlom na adrese X. I. XX, N., G.: XX XXX XXX, registrovaného ako zamestnávateľ nevyplatila mzdu svojim zamestnancom v mesiacoch 7/2007 - 3/2008 a to U. O. za mesiace 07/2007 vo výške 5 265,- Sk (174,76 €), 09/2007 vo výške 14 297,- Sk (474,57 €), 03/2008 vo výške 9 248,- (306,98 €), S. O. za mesiace 7/2007 vo výške 9 271,- Sk (307,74 €), 12/2007 vo výške 1 000,- Sk (33,19 €), 02/2008 vo výške 12 136,- Sk (402,84 €), 03/2008 vo výške 12 213,- Sk (405,40 €), F. O. za mesiace 09/2007 vo výške 6 336,- Sk (210,32 €), 10/2007 vo výške 7 929,- Sk (263,19 €), 11/2007 vo výške 3 473,- Sk (115,28 €), P. U. za mesiace 07/2007 vo výške 2 599,- Sk (86,27 €), 12/2007 vo výške 8 369,- Sk (277,80 €) a F. O. za mesiac 08/2007 vo výške 874,- Sk (29,01 €), teda celkove nevyplatila zamestnancom mzdu vo výške 93 010,- Sk (3 087,36 €), a napriek tomu, že v tomto období mala dostatok finančných prostriedkov v hotovosti, resp. na účtoch spoločnosti SM FROST, s.r.o., čím spôsobila zamestnancom na nevyplatení mzde celkove škodu vo výške 93 010,- Sk t.j. 3 087,36 €, teda:

ako štatutárny orgán právnickej osoby, ktorá je zamestnávateľom nevyplatila svojim zamestnancom mzdu, na ktorých vyplatenie mali zamestnanci nárok, v deň ich splatnosti, hoci v ten deň mala finančné prostriedky, ktoré nevyhnutne nepotrebovala na zabezpečenie činnosti právnickej osoby a spôsobila tak väčšiu škodu,

čím spáchala :

prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 214 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov. Skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/110/2015 zo dňa 30.07.2015, právoplatného dňa 18.08.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd u k l a d á obvinenej trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodených S. O., A.. XX.XX.XXXX, S. XXXX/XX, N., U. O., A.. XX.XX.XXXX, C. XXX, S. Y. F. O., A.. XX.XX.XXXX, N. XXXX/XX, N. - P. o d k a z u j e so svojím nárokom na občianske súdne konanie.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté výroky o vine a o nároku poškodených strán uvedené v trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 110/2015 zo dňa 30.07.2015, právoplatného dňa 18.08.2015.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 30.07.2015 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen v trestnej veci obvinenej X. P. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 2 Pv 223/12/6611-52.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinenú a upovedomil o termíne prokurátora a poškodených.

Postupom podľa § 334 ods. 2 Tr. poriadku súd s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č.k. 2T 110/2015-70 zo dňa 30.07.2015, právoplatným dňa 18.08.2015 oznámil prítomným stranám výhrady k navrhnutému zneniu dohody o vine treste a za účelom navrhnutia nového znenia dohody o vine a treste prerušil verejné zasadnutie na potrebný čas, pričom prokurátorka predložila po prerušení verejného zasadnutia súdu nové znenie dohody o vine a treste zo dňa 30.09.2015. Po prednesení nového znenia dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí dňa 30.09.2015 prokurátorkou a po poučení obvinenej o jej právach, samosudca položil obvinenej X. P. otázky v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku, na ktoré obvinená odpovedala:

a/ či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvinenej: „áno“

b/ či súhlasí, aby sa mu trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvinenej: „áno“

c/ či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvinenej: „áno“

d/ či bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvinenej: „áno“

e/ či rozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvinenej: „áno“

f/ či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - prečinu,  
odpoveď obvinenej: „áno“

g/ či bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin - prečin jej kladený za vinu,  
odpoveď obvinenej: „áno“

h/ či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako trestný čin - prečin,  
odpoveď obvinenej: „áno“

i/ či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,  
odpoveď obvinenej: „áno“

j/ či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvinenej: „áno“.

Nakoľko obvinená X. P. na všetky súdom položené otázky odpovedala „áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Po preskúmaní nového znenia dohody o vine a treste zo dňa 30.09.2015, ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu dospel súd k záveru, že vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o prečin, ktorý spáchala obvinená X. P., ktorá sa výslovne priznala k spáchanému skutku, pričom vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jej priznania.

Taktiež boli dodržané procesné predpisy, pričom nové znenie dohody o vine a treste zo dňa 30.09.2015 samosudca vyhodnotil, ako primerané a spravodlivé. Zároveň zistil, že táto obsahuje všetky formálne podmienky upravené v ustanovení § 232 ods. 7 Tr. poriadku.

S poukazom na hore uvedené súd dohodu o vine a treste zo dňa 30.09.2015 podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku schválil a potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.  
Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.

Vo Zvolene dňa 30.09.2015

JUDr. Adriána Považanová  
samosudca

Za správnosť vyhotovenia:  
Mgr. Jana Pálová