

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 12Co/131/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112240569
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8112240569.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpená Fridrich Paľko, s.r.o., Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanej: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13, IČO: 00 166 073, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 8.6.2015 č.k. 14C/417/2012-70, jednohlasne takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie súdu prvého stupňa.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prešov uznesením č.k. 14C/417/2012-70 zo dňa 8. 6. 2015 vyrubil žalobcovi súdny poplatok za odvolanie 20,- Eur, a to podľa položky 7a Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Proti uzneseniu o poplatkovej povinnosti dal odvolanie žalobca. Podľa položky 7a Sadzobníka súdnych poplatkov sa platia poplatky za žaloby na náhradu škody spôsobenej nezákonným úradným postupom rozhodnutím orgánu verejnej moci, pričom spoplatneniu podliehajú len žaloby na náhradu škody. Súd nemá oprávnenie svojvoľne rozširovať okruh úkonu podliehajúci súdnemu poplatku, pričom podľa záveru Najvyššieho súdu SR vo veci 4Cdo/39/2007 sa súdne konanie, ktoré nie sú uvedené v prílohe zákona č. 71/1992 Zb. (Sadzobník súdnych poplatkov), sa súdne poplatky nevyberajú; v takomto prípade poplatková povinnosť nevzniká a analogické určenie výšky súdneho poplatku nepripadá do úvahy.

Ak príloha zákona č. 71/1992 Zb. - Sadzobník súdnych poplatkov nejednoznačne stanovuje poplatkovú povinnosť za podané odvolanie proti rozhodnutiu súdu pri žalobách na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím alebo nesprávnym úradným postupom, tak použitie analógie legis je vylúčené vzhľadom na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR. Súd má konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, aj vzhľadom na to, že do 30.9.2012 boli konania o náhradu škody a nemajetkovej ujmy v takýchto prípadoch vecne oslobodené od platenia súdnych poplatkov nemal byť vyrubený súdny poplatok. Navrhuje zrušiť uznesenie súdu prvého stupňa o poplatkovej povinnosti žalobcu.

Krajský súd prejednal vec v medziach, v ktorých sa odvolateľ domáhal preskúmania napadnutého rozhodnutia a zistil, že uznesenie súdu prvého stupňa o poplatkovej povinnosti je potrebné potvrdiť ako vecne správne.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) poplatkového zákona č. 71/1992 Zb., poplatníkom je ten, kto podal odvolanie. Vznik poplatkovej povinnosti značí povinnosť zaplatiť súdny poplatok, čo vyplýva z § 5 ods. 1 písm. a) poplatkového zákona, že Poplatková povinnosť vzniká podaním odvolania. Konkrétna výška súdneho poplatku sa stanovuje na základe § 6 ods. 2 zákona, kde sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku alebo pevnou sumou, tak poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá i v

odvolacom konaní vo veci samej. Ak vo veci samej, podľa Sadzobníka súdnych poplatkov, a to položky 7a pri žalobách na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánov verejnej moci alebo i nesprávnym úradným postupom, je sadzba poplatku 20 Eur, tak potom za odvolanie proti rozhodnutiu pri takýchto žalobách je ten istý poplatok 20 Eur. Poplatková povinnosť vzniká okamžikom, keď nastala právna skutočnosť, s ktorou zákon spája vznik tejto povinnosti, a tou je podanie odvolania žalobcom. Sadzba poplatku závisí od toho, aká je konkrétna výška súdneho poplatku podľa zákona platného a účinného v dobe urobena úkonu, s ktorými je spájaná povinnosť zaplatiť súdny poplatok.

Zákon o súdnych poplatkoch hovorí o poplatníkovi, t.j. osobe, ktorá dala odvolanie, pričom sadzba súdneho poplatku vyplýva z položky 7a Sadzobníka súdnych poplatkov, t.j. 20 Eur za každú jednu samostatnú žalobu. Preto rozhodnutie súdu prvého stupňa o poplatkovej povinnosti je správne.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.