

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/145/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315204087
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hutira
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315204087.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: CRIF - Slovak Credit Bureau, s. r. o., IČO: 35 886 013, so sídlom v Bratislave, Malý trh 2/A, zastúpený: Advokátska kancelária KUHAJDA, s.r.o., IČO: 47 232 773, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 47, proti odporcovi: C. K., X.. XX.XX.XXXX, L.: P. L. XX, Š. S. R., t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom E. Č., J. Okresného R.Ú. L. A., o zaplatenie 359,88 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje v záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č. k. 7C 145/2015-39, IČS: 1315204087 zo dňa 01.06.2015 tak, že za slovami: „proti odporcovi: C. K., X. XX.XX.XXXX, L.: P. L. XX, Š. S. R., o zaplatenie 359,88 € s príslušenstvom,“ sa d o p í ň a j ú nasledovné slová: „t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom E. Č., J. Okresného R. L. A..“

V ostatných častiach sa rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č. k. 7C 145/2015-39, IČS: 1315204087 zo dňa 01.06.2015 nemení.

odôvodnenie:

Návrhom, podaným na súd dňa 25.02.2015 sa domáhal navrhovateľ voči odporcovi úhrady pohľadávky vo výške 359,88 € s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania, titulom porušenia povinností odporcom vyplývajúcich mu zo Zmluvy o pripojení z 05.01.2011.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na to, že pri vyhotovovaní rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č. k. 7C 145/2015-39, IČS: 1315204087 zo dňa 01.06.2015 došlo v záhlaví k chybe v písaní, keď súd opomenul doplniť do záhlavia rozsudku nasledovné slová: „t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom E. Č., J. Okresného R. L. A.,“ súd v súlade s ustanovením § 164 O.s.p. rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a doplnil chýbajúcu časť záhlavia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu, s tým, že odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydá súdny úradník, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu

-2- 7C 145/2015

nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu / ust. § 374 ods. 4, druhá veta O.s.p. /.

V odvolaní má sa popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 a nasl. O.s.p.).