

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 4C/272/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413202115  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1413202115.11

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Správcovské bratislavské družstvo, so sídlom Drobného 27, Bratislava, IČO: 35 803 843, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Barbara Holíková, s.r.o., so sídlom Lamačská cesta 3, Bratislava, proti odporcovi: X/ U. U., O.. XX.XX.XXXX, V. V. XXXX/XX, V., Š. D. F., X/ L. U., O.. XX.XX.XXXX, V. O. XXXX/XX, V., Š. D. F., o zaplatenie sumy 1.149,51 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie v časti proti odporcovi 2/ z a s t a v u j e.

Odporca 1/ je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 27,12 eur a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 269,96 eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporkyňa 2/ je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 66,38 eur a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 660,94 eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.02.2013 v znení zmeny návrhu pripustenej uznesením Okresného súdu Bratislava IV vyhláseného za prítomnosti všetkých účastníkov na pojednávaní konanom dňa 03.03.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcu 1/ povinnosťou zaplatiť mu sumu 331,44 eur spolu so zmluvnou pokutou vo výške 0,1 % za každý deň omeškania zo sumy 331,44 eur od 23.06.2012 až do zaplatenia, hotové výdavky vo výške 6,87 eur a náhradu trov konania v pomere 29 % z celkovej ich hodnoty a odporcu 2/ povinnosťou zaplatiť mu sumu 818,07 eur so zmluvnou pokutou vo výške 0,1 % za každý deň omeškania zo sumy 818,07 eur od 23.06.2012 až do zaplatenia, hotové výdavky vo výške 16,83 eur a náhradu trov konania v pomere 71 % z celkovej ich hodnoty, a to z titulu neuhradeného nedoplatku za užívanie bytu č. 63 na 7. posch. nachádzajúceho sa v bytovom dome na O. H.. Č.. XX X. V., zapísaného na liste vlastníctva č. XXXX pre k. ú. Y., obec Bratislava-Y., okres Bratislava IV, a služieb s tým spojených za obdobie od 01.01.2011 do 31.12.2011.

Súd uznesením č. k. 4C 272/2013 - 248 zo dňa 29.04.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2015, zastavil konanie v časti proti odporcovi 1/ a vyslovil, že o náhrade trov konania rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Súd uznesením č. k. 4C 272/2013 - 250 zo dňa 16.05.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.08.2015, zastavil konanie v časti proti odporcovi 2/ o zaplatenie istiny vo výške 100,- eur.

Súd uznesením č. k. 4C 272/2013 - 273 zo dňa 17.06.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.08.2015, zastavil konanie v časti proti odporkyňi 2/ o zaplatenie istiny vo výške 718,07 eur.

Navrhovateľ podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.09.2015 oznámil súdu, že svoj návrh berie v zostávajúcej časti proti odporkyňi 2/ späť z dôvodu, že túto sumu mu odporkyňa 2/ po podaní návrhu platbami zo dňa 01.07.2015, 14.07.2015, 24.07.2015 a 02.09.2015 uhradila. Navrhol súd, aby konanie proti odporkyňi 2/ zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to s časti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v zostávajúcej časti proti odporkyňi 2/ späť a odporkyňa 2/ so späťvzatím súhlasila, súd čiastočné späťvzatie návrhu pripustil a podľa citovaného ustanovenia konanie v časti proti odporkyňi 2/ zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 OSP ak niektorý z účastníkov zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Na základe druhej vety citovaného ustanovenia § 146 ods. 2 OSP navrhovateľovi vzniklo právo na náhradu trov konania, pretože odporcovia 1/ a 2/ svojím správaním (t.j. úhradou žalovanej sumy po podaní návrhu) procesne zavinili, že návrh na začatie konania zo dňa 14.02.2013, ktorý bol podaný dôvodne, sa stal po jeho podaní bezdôvodným. V dôsledku tohto ich správania navrhovateľ návrh zobral späť a konanie sa muselo zastaviť.

Na základe druhej vety citovaného ustanovenia súd priznal navrhovateľovi náhradu trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 93,50 eur.

Súd o náhrade trov právneho zastúpenia rozhodol podľa § 146 ods. 2 druhej vety, § 149 ods. 1 a § 151 ods. 1 OSP a priznal navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia podľa § 9, § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c) a d), § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“). Základná sadzba tarifnej odmeny advokáta za jeden úkon právnej pomoci je 61,41 eur z hodnoty predmetu sporu 1.149,51 eur; odo dňa 29.04.2015 po pripustení späťvzatia návrhu v časti o zaplatenie 331,44 eur je 51,45 eur z hodnoty predmetu sporu 818,07 eur; odo dňa 16.05.2015 po pripustení späťvzatia návrhu v časti o zaplatenie 100,- eur je 51,45 eur z hodnoty predmetu sporu 718,07 eur; odo dňa 17.06.2015 po pripustení späťvzatia návrhu v časti o zaplatenie 718,07 eur je 51,45 eur z hodnoty predmetu sporu 834,08 eur.

Súd priznal náhradu trov právneho zastúpenia, tak ako si ich uplatnil navrhovateľ, nasledovne: 6x 61,41 eur (za 1. prevzatie a príprava zastúpenia dňa 31.01.2013, 2. podanie návrhu na začatie konania dňa 31.01.2013, 3. písomné podanie na súd - vyjadrenie k odporu dňa 07.10.2013, 4.-6. účasť na pojednávaniach v dňoch 22.01.2014, 21.01.2015 a 03.03.2015), 6x 51,45 eur (za 1. písomné podanie na súd - čiastočné späťvzatie dňa 30.03.2015, 2. účasť na pojednávaní dňa 29.04.2015, 3. písomné podanie na súd - čiastočné späťvzatie dňa 16.06.2015, 4. účasť na pojednávaní dňa 17.06.2015, 5. písomné podanie na súd - čiastočné späťvzatie dňa 08.09.2015 a 6. účasť na pojednávaní dňa 29.09.2015); paušálnu náhradu 3x 7,81 eur za tri úkony právnej služby vykonané v roku 2013, 1x 8,04 eur za jeden úkon vykonaný v roku 2014 a 8x 8,39 eur za osem úkonov vykonaných v roku 2015; t.j. spolu 775,75 eur + 20 % DPH = 930,90 eur.

Keďže navrhovateľ navrhol náhradu trov konania rozdeliť medzi účastníkov podľa pomeru výšky ich dlhu voči nemu, a to 29 % odporca 1/ a 71 % odporca 2/, súd podľa tohto pomeru zaviazal odporcu 1/ povinnosťou zaplatiť v pomere 29 % navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 27,12 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 269,96 eur a odporkyňu 2/ povinnosťou zaplatiť v pomere 71 % navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 66,38 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 660,94 eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, v potrebnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (t.j. proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).