

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12Ps/13/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314221674
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314221674.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice vo veci pozbavenia spôsobilosti na právne úkony L., v konaní zastúpeného opatrovníkom Q., sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

r o z h o d o l :

Súd L. p o z b a v u j e spôsobilosti na právne úkony.

Za opatrovníčku nesvojprávnemu súd ustanovuje O. ktorá je oprávnená a povinná ho vo všetkých veciach zastupovať a spravovať jeho záležitosti a majetok a povinná súdu podávať správu o činnosti vždy k 30.6. a k 31.12. každého kalendárneho roka.

Súd upúšťa od doručenia rozsudku L. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Štátu sa náhrada trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Súd L. p o z b a v u j e spôsobilosti na právne úkony.

Za opatrovníčku nesvojprávnemu súd ustanovuje O., ktorá je oprávnená a povinná ho vo všetkých veciach zastupovať a spravovať jeho záležitosti a majetok a povinná súdu podávať správu o činnosti vždy k 30.6. a k 31.12. každého kalendárneho roka.

Súd upúšťa od doručenia rozsudku L.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Štátu sa náhrada trov konania nepriznáva.

V predmetnom konaní súd rozhodoval o návrhu O. o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony jej brata Gabriela Mátyása.

Podľa § 7 ods. 1 O.Z. Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 8 ods. 1 O.Z. Spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

Podľa § 10 ods. 1 O. Z. Ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ju pozbaví spôsobilosti na právne úkony.

Podľa § 187 ods. 1 O.s.p. Tomu, o ktorého spôsobilosti na právne úkony ide, ustanoví súd opatrovníka pre konanie.

Podľa § 127 ods. 1 O.s.p. Ak závisí rozhodnutie od posúdenia skutočností, na ktoré treba odborné znalosti, ustanoví súd po vypočutí účastníkov znalca. Súd znalca vyslúchne; znalcovi môže tiež uložiť, aby posudok vypracoval písomne. Ak je ustanovených niekoľko znalcov, môžu podať spoločný posudok. Namiesto výsluchu znalca môže sa súd v odôvodnených prípadoch uspokojiť s písomným posudkom znalca.

Podľa § 187 ods. 2 O.s.p. Od výsluchu vyšetrovaného môže súd upustiť, ak nemožno tento výsluch vykonať vôbec alebo bez ujmy na zdravotnom stave vyšetrovaného.

Podľa § 187 ods. 3 O.s.p. O zdravotnom stave vyšetrovaného súd vyslúchne vždy znalca. Na návrh znalca môže súd nariadiť, aby vyšetrovaný bol po čas najviac troch mesiacov vyšetrovaný v zdravotníckom zariadení, ak je to nevyhnutne potrebné na vyšetrenie zdravotného stavu.

Podľa § 189 O.s.p. Súd môže rozhodnúť, že upustí od doručenia rozhodnutia o spôsobilosti na právne úkony, ak by doručenie mohlo na adresáta pre jeho duševnú poruchu pôsobiť nepriaznivo alebo ak adresát nie je schopný význam rozhodnutia pochopiť.

Podľa § 189a ods. 1 O.s.p. V rozhodnutí o pozbavení alebo obmedzení spôsobilosti na právne úkony súd určí opatrovníka podľa § 192 tomu, kto bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ktorému spôsobilosť na právne úkony bola obmedzená.

Podľa § 192 ods. 1 O.s.p. Súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať.

Podľa § 191 ods. 1 O.s.p. Trovy konania platí štát. Ak to možno spravodlivo žiadať, prizná súd štátu ich náhradu proti tomu, o ktorého spôsobilosť na právne úkony v konaní šlo.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie, mohlo sa začať i bez návrhu;

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

S poukazom na vykonané dokazovanie, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali odvolania.