

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 29Ek/2278/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122401020  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122401020.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: FAMI s.r.o., so sídlom Hradská 57/8505, 821 07 Bratislava, IČO: 36 319 970, právny zástupca LEGAL PROFESSIONALS, s.r.o., Sartorisova 5961/12, 821 08 Bratislava - Ružinov, IČO: 36 857 998 proti povinnému: V.. R. Q. S., K.. XX.XX.XXXX, I. V. S. XXXX/XX, XXX XX O. - W. Q. o vymoženie 20,32 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekučného konania oprávneného v sume 185,89 Eur z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.08.2022 domáhal od povinného vymoženiu príslušenstva pohľadávky, na podklade rozsudku Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 7Csp/6/2020 zo dňa 11.07.2022.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

6. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na

vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Exekučný súd v priebehu tohto exekučného konania v dôsledku procesných úkonov oprávneného ustálil, že aktuálna výška pohľadávky, ktorú oprávnený navrhuje od povinného vymôcť je v sume 20,32 Eur. Tento nárok predstavuje príslušenstvo pohľadávky oprávneného z exekučného titulu po zohľadnení čiastočných úhrad nároku oprávneného z exekučného titulu povinným. Exekučný súd následne preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, vrátane správnosti vyčíslenia trov oprávneného v exekučnom konaní uplatnených v návrhu na vykonanie exekúcie a oprave väd návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 16.09.2022 a zistil, že výpočet trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie je nesprávny a je v rozpore so Exekučným poriadkom.

10. Podľa už vyššie citovaného ustanovenia § 199e druhej vety Exekučného poriadku, do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia pri exekúcii na peňažné plnenie najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie. Oprávnený navrhuje vykonanie exekúcie na vymoženie peňažného nároku v sume vo výške 20,32 Eur. Oprávnený v takomto prípade má nárok na náhradu trov právneho zastúpenia za podanie návrhu na vykonanie exekúcie v sume vo výške 20,32 Eur. Nakoľko oprávnený si v oprave väd návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v sume 206,21 Eur, je nárok oprávneného na náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie v sume prevyšujúcej 20,32 Eur uplatnený v rozpore s ustanovením § 199e druhej vety Exekučného poriadku.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené exekučný súd pri preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekučného konania oprávneného s ustanovením § 199e druhá veta Exekučného poriadku. Z tohto dôvodu exekučný súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekučného konania oprávneného v sume 185,89 Eur (206,21 Eur - 20,32 Eur) podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.