

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/41/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115010967
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115010967.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

B. M. , nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom O. č. XXX, O. - R.,
okres C. - okolie, zamestnaného v U. S. A. C.,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

1/ v Košiciach na Trolejbusovej ulici č. 1 v Hypermarkete Tesco v presne nezistenom čase dňa 31.01.2013 v úmysle vylákať peniaze na zakúpenie na zakúpenie telefónu, predstierajúc snahu uhradiť hodnotu tovaru, uzavrel so zástupcom spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, Teplická 147 úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX na nákup telefónu v hodnote 539.- EUR, pričom pri uzatváraní úverovej zmluvy uviedol nepravdivú informáciu o tom, že je zamestnaný, hoci v tom čase bol bez zamestnania, pričom v rozpore so svojím záväzkom dohodnuté mesačné splátky neuhradil, čím poškodil spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok pre poskytnutie a splácanie úveru a spôsobil jej tak škodu vo výške 599,27.-EUR,

2/ v Košiciach na ulici Pri Prachárni č. 6 v predajni NAY v presne nezistenom čase dňa 30.01.2013 v úmysle vylákať peniaze na zakúpenie notebooku, predstierajúc snahu uhradiť hodnotu tovaru, uzavrel so zástupcom spoločnosti CETELEM SLOVENSKO a.s., Panenská 7, Bratislava Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX na nákup spotrebného tovaru - notebook v hodnote 599.- EUR, pričom pri uzatváraní úverovej zmluvy uviedol nepravdivú informáciu o tom, že je zamestnaný, hoci v tom čase bol bez zamestnania, pričom po uhradení akontácie vo výške 59,90.- EUR pri podpise zmluvy ďalšie dohodnuté mesačné splátky v rozpore so svojím záväzkom neuhradil, čím poškodil spoločnosť CETELEM SLOVENSKO a.s., Bratislava uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok pre poskytnutie a splácanie úveru a spôsobil jej tak škodu vo výške 575,54.-EUR

6T/41/2015-149

t e d a

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobil škodu malú,

t ý m s p á c h a l

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 4, § 37 písm. h) a neprihliadnutia na § 37 písm. m) Tr. zákona pri nezistení existencie žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. i) Tr. zák. mu súd v rámci probačného dohľadu ukladá povinnosť spočívajúcu podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii, alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd u obvineného zrušuje výroky o trestoch:

1) uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 140/13 zo dňa 11.11.2013, právoplatného dňa 25.7.2014 vo výmere 8 mesiacov podmienene so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

2) uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 8T 23/2014 zo dňa 10.3.2014, právoplatného dňa 17.7.2014, trest povinnej práce v trvaní 120 hodín pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.,

3) uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 174/12 zo dňa 28.7.2014, právoplatného dňa 28.7.2014, vo výmere 1 rok podmienene so skúšobnou dobou 2 rokov pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., ide o trest súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 8T 23/14, v spojitosti s trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 140/2013 bol zrušený,

4) uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T 46/14 zo dňa 25.9.2014, právoplatný dňa 22.5.2015, vo výmere 1 rok a 3 mesiace podmienene so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov 2 mesiacov, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 174/12 bol zrušený,

6T/41/2015-150

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodeným stranám škodu:

- 1) Home Credit Slovakia a.s., Teplická 147, Piešťany vo výške 539,- Eur,
- 2) Cetelem Slovensko a.s., Panenská 7, Bratislava vo výške 539,10 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodené strany Home Credit Slovakia a.s., Teplická 147, Piešťany a Cetelem Slovensko a.s., Panenská 7, Bratislava so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.