

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/91/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010320
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715010320.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, na hlavnom pojednávaní, konanom dňa 29.9.2015 v Michalovciach, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

H. H. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, bytom E. okres Michalovce, zamestnaný ako taxikár v spol. Nonstop Taxi Michalovce, J. Kollára 39,

je v i n n ý

z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/Tr. zák.,

p r e t o ž e

dňa 17.1.2015 o 04.35 h po ul. Štefánikovej v Michalovciach v smere na ulicu Švermovú viedol osobné motorové vozidlo zn. Renault Thalia, EČ: G., pričom sa plne nevenoval riadeniu vozidla a sledovaniu situácie v cestnej premávke a pri vchádzaní do križovatky s ulicou Rázusovou na zľadovatenom a neposypanom povrchu vozovky oneskorene reagoval brzdením na chodcov E.Y. a G. O., ktorí v tom čase prechádzali križovatkou z ľavej strany v smere od kruhového objazdu na ulicu Masarykovu a týchto zrazil. Pri dopravnej nehode utrpel chodec E.Y. zranenia a to pomliaždenie hornej pery a mäkkých tkanív alveolárnych výbežkov čeľuste, zlomeninu zuba č. 11 a uvoľnenie zuba č. 21, pomliaždenie ľavého stehna s povrchovou odreninou kožného krytu a podkožným krvným výronom a pomliaždenie pravého predkolenia s dobou liečenia a práceneschopnosti 5 dní a chodkyňa G. O. utrpela tržnú ranu v pravej temennej oblasti, otras mozgu, pomliaždenie hlavice pravej píšťaly a ihlice, poškodenie vnútorného menisku pravého kolenného kĺbu a natiahnutie - natrhnutie vnútorného postranného väzu pravého kolenného kĺbu s dobou liečenia a práceneschopnosti 2 mesiace.

Obžalovaný svojím konaním porušil dôležité povinnosti uložené mu ako vodičovi podľa zákona, a to ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c) a § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, v znení neskorších predpisov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania,

-2-

3T/91/2015-202

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 157 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j, l/Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák., súd ukladá obžalovanému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por., súd poškodených Dôveru, zdravotnú poisťovňu, a.s. IČO: 35 942 436 so sídlom Bratislava, Einsteinova 25, Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., IČO: 35 937 874 so sídlom Bratislava, Mamateyova 17 a Sociálnu poisťovňu, so sídlom Bratislava, Ul. 29. augusta 8 a 10, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v

prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.