

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10C/48/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615202595
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Blahovská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615202595.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľa J. L., B..K., Q. M. XX, C., P.: XX XXX XXX, právne zastúpeného Perspecta Legal, s.r.o., Ružová dolina 25, Bratislava, IČO: 36 668 745, proti odporcovi A. S., H.. XX.X.XXXX, C. E.Q. X/X, K. H. N. o zaplatenie 271,94 € s prísl. takto

rozhodol:

Platobný rozkaz sp. zn. 10C/48/2015 - 17 zo dňa 16.4.2015 zrušuje a konanie zastavuje.

Navrhovateľovi J. L., B..K., Q. M. XX, C., P.: XX XXX XXX sa vracia súdny poplatok z návrhu vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT ASO, Thurzovska 1, Košice do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení Slovenskej pošty, a.s., CVFT ASO, Thurzovska 1, Košice.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 24.2.2015 domáhal zaplatenia sumy vo výške 271,94 Eur s príslušenstvom.

Súd vo veci vydal dňa 16.4.2015 platobný rozkaz pod sp. zn. 10C 48/2015 - 17, ktorým uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 271,94 Eur s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 110,23 € od 26.2.2012 do zaplatenia, zo sumy 141,02 Eur od 26.3.2012 do zaplatenia, zo sumy 20,69 Eur od 26.4.2012 do zaplatenia a nahradil trovy konania vo výške 92,41 Eur, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporcovi na uvedenú adresu. Súd zisťoval lustráciou v registri obyvateľov a v Sociálnej poisťovni osobu odporcu kde bolo zistené, že uvedená osoba sa v registri nenachádza. Taktiež zo správy podanej Mestom Spišská Nová Ves vyplynulo, že osoba A. S., H.. XX.X.XXXX, C. E. X/X, K. H. N. sa nenachádza v ich evidencii a ani v Centrálnom registri obyvateľov. Zo správy podanej Obvodným oddelením Policajného zboru Spišská Nová Ves vyplynulo, že zásielku sa odporcovi nepodarilo doručiť, nakoľko uvedená osoba neexistuje.

Podľa § 173 ods. 1, 2 O.s.p., platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Dňa 23.9.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa v ktorom uviedol, že návrh na vydanie platobného rozkazu berú v celom rozsahu späť a žiadajú konanie zastaviť a vrátiť alikvotnú časť súdneho poplatku.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p. ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 96 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatie návrhu.

Súd na základe vyššie uvedeného zákonného ustanovenia a vzhľadom na späťvzatie návrhu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3, 4, 6, 11, 12 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Ak daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému nevráti poplatok alebo preplatok v lehote uvedenej v odseku 6, je povinný zaplatiť poplatníkovi úrok z omeškania z poplatku alebo preplatku, ktorý sa mal vrátiť, vo výške trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky platnej v deň vrátenia poplatku alebo preplatku. Ak trojnásobok základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky nedosiahne 5%, pri výpočte úroku sa namiesto trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky použije ročná úroková sadzba 5%. Úrok z omeškania sa priznáva za každý deň omeškania vrátenia poplatku alebo preplatku až do dňa ich vrátenia.

Navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, nakoľko platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcovi, pretože podľa zistení ide o neexistujúci subjekt. V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd konanie zastavil a priznal navrhovateľovi právo na vrátenie súdneho poplatku zaplateného z návrhu. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok z návrhu vo výške 16,50 Eur, po jeho krátení o 6,70 Eur mu vznikol nárok na vrátenie súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur. Súdny poplatok bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému Slovenskej pošty a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.