

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4C/195/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112234280
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adela Unčovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1112234280.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: J.. H. Š., U. J. XX, Bratislava, právne zastúpená: JUDr. Júliusom Jánošíkom, advokátom, so sídlom Klincová 35, Bratislava, proti odporkyni: R.. Ľ. J., U. R. X, Bratislava, o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľke náhradu trov konania vo výške 14.566,68 Eur, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporkyňa je povinná zaplatiť štátu náhradu trov konania vo výške 465,31 Eur na účet Okresného súdu Bratislava I podľa priloženého príkazu na úhradu, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.10.2012 sa navrhovateľka domáhala voči odporkyni vyporiadania podielového spoluvlastníctva, a to predajom nehnuteľností: R. R.. Č.. XXXX K. T.J. XXX J.?, zastavané plochy a nádvoria a stavba súp. č. XXXXXX, rodinný dom postavená na pozemku parc. č. XXXX, nachádzajúcich sa v k.ú. Y. J., obec: BA - m. č. Y. J., okres: Bratislava I vedených na S. Č.. XXXX a rozdelením výťažku z predaja tak, že navrhovateľka i odporkyňa dostanú po ? výťažku.

Podaním doručeným súdu dňa 13.07.2015 navrhovateľka vzala návrh na začatie konania späť, nakoľko účastníci konania vyriešili spor mimosúdne - predajom sporných nehnuteľností tretej osobe. Vzhľadom k tomu, že odporkyňa dobrovoľne splnila to čoho sa navrhovateľka domáhala, mala navrhovateľka za to, že návrh bol podaný dôvodne a uplatnila si proti odporkyni náhradu trov konania.

Odporkyňa vyslovila v podaní doručenom súdu dňa 13.07.2015 súhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania.

Podľa ust. § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka zobrala svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení O.s.p. konanie zastavil.

Podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vyššie citované ustanovenie vyžaduje zodpovednosť za zavinenie účastníka, ktorého procesný úkon mal za následok zastavenie konania, pričom otázka zavinenia sa hodnotí iba podľa procesného výsledku. V danom prípade navrhovateľka vzala návrh na začatie konania späť z dôvodu mimosúdnej dohody s odporkyňou, pričom odporkyňa po podaní návrhu na začatie konania dobrovoľne splnila to, čoho sa navrhovateľka domáhala (vyporiadanie podielového spoluvlastníctva predajom nehnuteľnosti), a teda konanie bolo zastavené pre správanie odporkyne, preto vzniklo navrhovateľke právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľka si uplatnila a vyčíslila náhradu trov konania v podaní doručenom súdu dňa 13.07.2015 v celkovej výške 14.773,88 Eur. Tropy konania pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 9.240,- Eur, ktorý bol navrhovateľke vyrubený podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení a trov právneho zastúpenia vo výške 5.333,88 Eur vyúčtovaných podľa ust. § 10 ods. 1, § 14 a § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov. Tropy právneho zastúpenia zahŕňali tarifnú odmenu za 6 úkonov právnej služby á 731,97 Eur (vypočítanú z ? hodnoty predmetu sporu určenej znaleckým posudkom, t.j. zo sumy 154.213,31 Eur) - prevzatie a príprava právneho zastúpenia, návrh na začatie konania, účasť na pojednávaní dňa 08.07.2013, vyjadrenie zo dňa 20.08.2013, účasť na pojednávaní dňa 14.10.2013, späťvzatie návrhu, režijného paušálu: 2 x 7,63 za rok 2012, 3 x 7,81 Eur za rok 2013 a 1 x 8,39 Eur za rok 2015 a 20 % DPH (888,98 Eur). Ďalej si navrhovateľka uplatnila i náhradu vo výške 200,- Eur vynaloženú na trovy znaleckého dokazovania, ktorej zaplatenie jej bolo uložené uznesením č.k. 4C 195/2012-95 zo dňa 27.02.2014.

Súd preskúmal navrhovateľkou vyčíslenú náhradu trov konania a dospel k záveru, že navrhovateľke prináleží náhrada trov konania vo výške 9.240,- Eur, ako náhrada za zaplatený súdny poplatok v súlade so zákonom č. 71/1992 Zb. a náhrada trov právneho zastúpenia vo výške 5.326,68 Eur za uplatnených 6 úkonov právnej služby, tak ako si ich navrhovateľka správne určila v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z.z., (avšak pravdepodobne z dôvodu chyby v počítaní nesprávne zrákala na sumu 5.333,88 Eur). Súd preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a priznal navrhovateľke proti odporkyňi náhradu trov konania v celkovej výške 14.566,68 Eur. Súd zároveň navrhovateľke nepriznal uplatnenú náhradu za trovy znaleckého dokazovania vo výške 200,- Eur, nakoľko zo súdneho registra vyplýva, že navrhovateľka si nespĺnila svoju povinnosť uloženú jej uznesením č.k. 4C 195/2012-95 zo dňa 27.02.2014 a preddavok vo výške 200,- Eur na trovy znaleckého dokazovania nezložila. Uznesením č.k. 4C 195/2012-165 zo dňa 22.01.2015 súd priznal ustanovenej súdnej znalkyni znaleckú odmenu v celkovej výške 465,31 Eur, ktorá bola zaplatená zo štátnych finančných prostriedkov.

V zmysle § 148 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

V zmysle ust. § 151 ods. 6 O.s.p. o trovách štátu rozhodne súd i bez návrhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené vzniklo štátu podľa výsledkov konania právo na náhradu trov konania, t.j. v danom prípade náhrady trov znaleckého dokazovania, ktoré platil v celkovej výške 465,31 Eur. Súd pri rozhodovaní o trovách štátu vzal do úvahy skutočnosť, že v dôsledku správania odporkyne došlo k zastaveniu súdneho konania v zmysle ust. § 146 ods. 2 O.s.p., a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zaviazal odporkyňu na náhradu trov štátu v celkovej výške 465,31 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na podpísanom súde, písomne, dvojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.