

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6C/233/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614210489
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2614210489.3

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: Quantum Credit a.s., so sídlom Tomášikova 23/C, 821 02 Bratislava, IČO: 47 248 980, právne zastúpený: PERSPECTA Legal, s.r.o., so sídlom Tomášikova 23/C, 821 02 Bratislava, IČO: 36 668 745 proti odporcovi: O. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, Senica, o zaplatenie 415,41 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd ruší platobný rozkaz Okresného súdu Senica č. k. 7Ro/412/2014-20 zo dňa 9.4.2015.

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom podaným na Okresnom súde Senica dňa 12.12.2014 domáhal vydania platobného rozkazu na zaplatenie sumy 415,41 € s príslušenstvom a náhrady trov konania voči odporcovi, z titulu neuhradených súm za poskytnuté telekomunikačné služby.

Súd vo veci vydal dňa 9.4.2015 platobný rozkaz, ktorý sa odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk, nakoľko tento je neexistujúci subjekt.

Zo uznesenia Okresného súdu Senica 11C 14/2014-51 zo dňa 22.4.2014 súd zistil, že predmetné konanie bolo zastavené, nakoľko O. Š., nar. XX.X.XXXX, bydlisko Senica, C. X, je neexistujúci subjekt, pričom zmluva o pripojení, ktorá bola predmetom tohto konania, bola podpísaná T. K.. Občiansky preukaz odporcu č. N. XXXXXX bol vydaný na meno M. L., nar. X.X.XXXX, bydlisko K. XXX. Rovnako na základe oznámenia Mestského úradu bolo zistené, že odporca nikdy nebol v Senici prihlásený k trvalému pobytu alebo inému pobytu.

Zo správy registra obyvateľov súd zistil, že odporca sa ku dňu 31.7.2015 v registri nenachádza.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6C/233/2015

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p. každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Vo veci neboli splnené procesné podmienky na prejednanie veci voči odporcovi, nakoľko odporca nie je existujúci subjekt ako nositeľ hmotnoprávnej subjektivity, čím spôsobilosť odporcu ako účastníka súdneho konania mať práva a povinnosti nie je daná. Tým nie je daná aj procesná spôsobilosť tohto účastníka v zmysle § 20 O.s.p., pretože neexistenciou spôsobilosti odporcu mať práva a povinnosti neexistuje aj jeho spôsobilosť konať samostatne pred súdom. Nedostatok procesnej spôsobilosti odporcu je takou neodstrániteľnou prekážkou konania, pre ktorú nebolo možné v konaní voči odporcovi pokračovať, preto súd konanie podľa § 104 ods. 1 O.s.p. voči odporcovi zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania vzhľadom k tomu, že konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).