

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 10C/117/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111235403  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baran  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8111235403.6

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: GENERAL FACTORING, a.s., so sídlom Košická 56, Bratislava, IČO: 35838825, pr. zast.: HMG & PARTNERS, s.r.o., IČO: 35885459, Štefanovičova 12, Bratislava, proti odporcovi: N. V., nar. X.XX.XXXX, bytom N. XXXX/XX, N. t. č. na neznámom mieste zastúpeného opatrovníkom H. R., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Vranov nad Topľou, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom Petrovská 10, Skalica, IČO: 42264154, právne zastúpeného JUDr. Jozefom Kempom, advokátom so sídlom v Chorvátskom Grobe, Nám. Josipa Andriča 1, o zaplatenie 3124,58 Eur s príslušenstvom, takt

### rozhodol:

konanie z a s t a v u j e ,

náhradu trov konania účastníkom n e p r i z n á v a ,

navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi trovy právneho zastúpenia vo výške 257,96 Eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 14.12.2011 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcov zaplatiť mu sumu 3.124,58 € s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporkyňa v 1. rade uzavrela s právnym predchodcom navrhovateľa zmluvu o úvere č. XXXXXX/XXXX/XX zo dňa 9.12.2004, na základe ktorej jej bol poskytnutý úver vo výške 3.319,39 €, ktorý však nesplácala včas a riadne. Na zabezpečenie uvedeného úveru uzavrel právny predchodca navrhovateľa s odporcom v 2. rade ručiteľskú listinu č. XXXXXX/XXXX/XX zo dňa 9.12.2004.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 10C/117/2012-84 zo dňa 03.06.2013 bolo konanie voči odporkyňi v 1. rade zastavené, nakoľko išlo o res iudicata. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.07.2013. Následne súd konal s N. V. ako odporcom.

Písomným podaním zo dňa 20.11.2013, doručeným súdu dňa 21.11.2013, vzniesol vedľajší účastník námietku premlčania a navrhol žalobu v celom rozsahu zamietnuť a priznať vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania.

Tunajší súd pripustil do konania vedľajšieho účastníka Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom Petrovská 10, Skalica, IČO: 42264154 na strane odporcov uznesením č.k. 10C/117/2012-101 zo dňa 28.01.2014.

Písomným podaním zo dňa 15.05.2014, doručeným súdu dňa 20.05.2014, navrhovateľ svoj návrh voči odporcovi v 2. rade vzal späť, žiadal priznať mu náhradu trov konania a náhradu trov vedľajšiemu účastníkovi nepriznať.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, rozhodol súd o návrhu navrhovateľa na zastavenie konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Navrhovateľ späťvzatím návrhu z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Nakoľko odporcom v súvislosti s predmetnou právnou vecou žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli, súd im ich náhradu ani nepriznal.

Trovy konania prislúchajú i vedľajšiemu účastníkovi, ktorý vystupoval na strane toho, kto mal úspech v konaní.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade nie je súd viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 151 ods. 4 O.s.p. ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a nebol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Trovy právneho zastúpenia vedľajšieho účastníka súd priznal postupom podľa § 10 ods. 1, § 13a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z 2 úkonov právnej pomoci á 121,17 Eur (1. prevzatie a príprava zastúpenia, 2. písomné podanie vo veci samej zo dňa 20.11.2013); ďalej súd postupom podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky priznal režijný paušál vo výške 15,62 Eur ( 2 × 7,81 Eur).

Z vyššie uvedeného vyplýva, že celkové trovy konania, ktoré vznikli vedľajšiemu účastníkovi, sú vo výške 257,96 Eur, na ktorých náhradu súd zaviazal navrhovateľa, pričom podľa § 149 ods. 1 O.s.p. je tento povinný zaplatiť ich na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd Prešov do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.