

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6C/55/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715201153
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715201153.6

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci žalobkyne K. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX/XX, N., proti žalovanému Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176, o návrhu na určenie neprijateľnosti a neplatnosti zmluvnej podmienky, Dohody o zrážkach zo mzdy uvedenej v Hlave 6 Úverových podmienok, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Úverovej zmluvy č. 4307080736 zo dňa 18.07.2013, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podanou žalobou žalobkyňa požiadala súd, aby určil, že ustanovenia Hlavy 6 Úverových podmienok Home Credit Slovakia, a.s., ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Úverovej zmluvy č. 4307080736 zo dňa 18.07.2013, uzatvorenej medzi žalobkyňou a žalovaným sú neplatné. Ďalej sa domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd uložil povinnosť jej zamestnávateľovi, spoločnosti G. P. I., I..W..V., N. P. XXX, Q. W., povinnosť zdržať sa zrážok z jej mzdy až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Uznesením č.k. 6C/55/2015-26 zo dňa 18.03.2015 súd nariadil predbežné opatrenia, ktorým uložil zamestnávateľovi žalobkyne, spoločnosti G. P. I., I..W..V., N. P. XXX, Q. W., X.: XXXXXXXX, povinnosť zdržať sa výkonu zrážok zo mzdy žalobkyne v prospech žalovaného na základe Dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá je súčasťou úverovej zmluvy č. 4307080736 zo dňa 18.07.2013 a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Krajský súd v Trenčíne uznesením, č.k. 17Co/545/2015-40 zo dňa 11.06.2015 uznesenie potvrdil.

Pred prvým pojednávaním, dňa 22.09.2015 zobrala žalobkyňa v celom rozsahu žalobu späť z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody so žalovaným a žiadala konanie zastaviť s tým, aby o trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Dňa 25.09.2015 žalovaný súdu oznámil, že uzatvoril so žalobkyňou mimosúdnu dohodu, so späťvzatím žaloby súhlasil a náhradu trov konania si neuplatnil.

Podľa § 96 ods. 1,3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Z dôvodu späťvzatia žaloby žalobkyňou pred prvým pojednávaním, súd konanie podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. súd žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.