

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 17C/556/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112231617
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Engel
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8112231617.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, proti žalovanej Slovenskej republike - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 3Co 274/2014-109 zo dňa 8.4.2015 takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 3Co 274/2014-109 zo dňa 8.4.2015 **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.5.2015 bolo súdu doručené podanie právneho zástupcu žalobcu označené ako Dovolanie voči rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 3Co 274/2014-109 zo dňa 8.4.2015.

Výzvou č.k. 17C/556/2012-121 zo dňa 13.7.2015 súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie vo výške 40,00 eur podľa položky č. 7a, Sadzobníka súdnych poplatkov za použitia § 6 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobca bol poučený, že ak poplatok v určenej dobe nebude zaplatený, súd konanie zastaví.

Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola doručená zástupcovi žalobcu dňa 16.7.2015. Žalobca na výzvu súdu súdny poplatok nezaplatil.

Podľa § 10 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. v znení noviel, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Keďže v danej veci žalobca napriek výzve súdu nezaplatil súdny poplatok za podané dovolanie, pričom bol žalobca vo výzve na zaplatenie poplatku poučený o následkoch nezaplatenia poplatku za dovolanie, súd v zmysle § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch konanie o dovolaní žalobcu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c, O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.