

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 40C/28/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112222586
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sandra Veľká
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7112222586.3

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: CETELEM SLOVENSKO, a.s. so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783, právne zast. JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou so sídlom Hviezdoslavova 7, Martin, proti žalovanej: Y. T., nar. XX.X.XXXX, bytom Košice, L. XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, Prešov, IČO: 42 176 778, právne zast. JUDr. Ambróz Motyka, advokát, Nám. SNP 7, Stropkov, IČO: 35 510 722, o zaplatenie 1.379,42 € s prísl. takto

rozhodol:

Žalobca je povinný nahradiť trovy konania vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej vo výške 190,03 € a trovy odvolacieho konania vo výške 52,48 € na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane žalovanej JUDr. Ambróz Motyka, advokát, Nám. SNP 7, Stropkov, IČO: 35 510 722 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Košice I č.k. 40C/28/2013 zo dňa 26.3.2014 bol návrh žalobcu, ktorým sa domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu 1.379,42 € spolu so zmluvným úrokom vo výške 23,4% ročne od 22.3.2011 zo sumy 1.263,11 € do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,25 € ročne od 1.5.2011 zo sumy 1.397,15 € do 12.10.2011, od 13.10.2011 zo sumy 1.379,42 € do zaplatenia z titulu spotrebiteľského úveru zamietnutý. Žalovanej náhradu trov konania nepriznal a žalobcovi uložil povinnosť nahradiť trovy konania vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej vo výške 162,94 € na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane žalovanej JUDr. Ambróza Motyku do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Rozsudok vo výroku o trovách konania vedľajšieho účastníka napadol podaným odvolaním vedľajší účastník.

Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 2Co/700/2014-146 zo dňa 29.6.2015 zrušil napadnutý výrok rozsudku o náhrade trov konania vedľajšieho účastníka a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Krajský súd v Košiciach uviedol, že súd prvého stupňa nesprávne aplikoval ustanovenie zákona pri priznávaní výšky trov právneho zastúpenia vedľajšieho účastníka, ak aplikoval ustanovenie § 11 ods. 1 písm. b/ vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení, ktoré na prejednávajúcu vec nedopadá. Odvolací súd bol však toho názoru, že tento postup súdu prvého stupňa nebol správny, keďže vedľajšieho účastníka nemožno považovať za osobu totožnú so spotrebiteľom tak, ako predvída zákonné ustanovenie v § 11 ods. 1 písm. b/ citovanej vyhlášky.

Úlohou súdu prvého stupňa bolo v novom rozhodnutí opätovne rozhodnúť o náhrade trov konania pre právneho zástupcu vedľajšieho účastníka a aj o trovách odvolacieho konania.

Podľa ust. § 93 ods. 1 O.s.p., ako vedľajší účastník môže sa popri navrhovateľovi alebo odporcovi zúčastniť konania ten, kto má právny záujem na jeho výsledku, pokiaľ nejde o konanie o rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa ust. § 93 ods. 2 O.s.p., ako vedľajší účastník sa môže popri navrhovateľovi alebo odporcovi zúčastniť konania aj právnická osoba, ktorej predmetom činnosti je ochrana práv podľa osobitného predpisu.

Podľa ust. § 93 ods. 4 O.s.p., v konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník. Koná však iba sám za seba. Ak jeho úkony odporujú úkonom účastníka, ktorého v konaní podporuje, posúdi ich súd po uvážení všetkých okolností.

Podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Na podporu obrany práv žalovanej ako spotrebiteľa vstúpil do konania vedľajší účastník na strane žalovanej Združenie na ochranu spotrebiteľa HOOS, ktorý aktívne bránil práva žalovanej ako spotrebiteľa. Keďže žalovaná, na podporu záujmov ktorej vstúpil vedľajší účastník do konania, mala v konaní úspech, vzniklo aj vedľajšiemu účastníkovi právo na náhradu trov konania.

Trovy konania vedľajšieho účastníka na strane žalovanej pozostávajú z trov právneho zastúpenia právneho zástupcu vedľajšieho účastníka za 2 úkony právnej služby podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 v platnom znení o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb za 2 úkony právnej služby (prevzatie, príprava zastúpenia a vyjadrenie vo veci zo dňa 26.6.2013) á 71,37 € + režijný paušál 2 x 7,81 + 20 % DPH, podľa ust. § 10 ods. 1 a § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Základom pre výpočet odmeny advokáta (tarifná hodnota veci) je hodnota pohľadávky určená ku dňu prevzatia zastupovania advokátom, v prejednávanej veci 1.379,42 €. Trovy právneho zastúpenia činia spolu 190,03 €.

Pri rozhodovaní o trovách odvolacieho konania vychádzal súd z ustanovenia § 224 ods. 3, § 224 ods. 1 v spojení s § 142 ods. 1 O. s. p.. Vedľajší účastník na strane žalovanej bol v odvolacom konaní úspešný a preto mu podľa vyššie citovaných ustanovení vzniklo právo na náhradu trov odvolacieho konania. Vedľajší účastník na strane žalovanej si právo na náhradu trov odvolacieho konania uplatnil riadne a včas v písomnom odvolaní. Na základe tejto skutočnosti súd zaviazal žalobcu, ktorý bol v odvolacom konaní neúspešný, k povinnosti uhradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej trovy odvolacieho konania v celkovej sume 52,48 €. Uvedené trovy konania predstavujú trovy jeho právneho zastúpenia a pozostávajú z tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby a to za podanie odvolania v sume 35,69 € (základná sadzba tarifnej odmeny určená z hodnoty sporu podľa § 10 ods. 1, s použitím § 14 ods. 3 písm. b/ cit. vyhlášky, z režijnej paušálnej náhrady výdavkov za uvedený úkon právnej služby v sume 8,04 Eur (§ 16 ods. 3 cit. vyhlášky) + 20 % DPH (§ 18 ods. 3 cit. vyhlášky).

Vzhľadom k tomu, že vedľajšieho účastníka, ktorému bola priznaná náhrada trov konania zastupoval advokát, súd zaviazal žalobcu nahradiť trovy vedľajšieho účastníka na účet právneho zástupcu podľa ust. § 149 ods. 1 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.)
uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda,
v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a
čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 O.s.p.)