

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/89/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010268
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822010268.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému V. H. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. októbra 2022, takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku

Obžalovaný: V. H.
J.. XX.XX.XXXX I. K., Y. G. Z. XXX, K. XXX XX

sa o s l o b o d z u j e

s p o d o b Ź a l o b y pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť

t a k , Ź e

v období od 24.09.2021 do 14.04.2022 si v Y. a inde neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi V. H., J.. XX.XX.XXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine a bola mu aj určená uznesením Okresného súdu K. sp. zn. 28P 143/2020 zo dňa 22.07.2020 tak, že je povinný prespievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra v Y., S. XXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnil napriek tomu, že v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 200,13 €, pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry V. podal dňa 18.08.2022 na súd obžalobu na obžalovaného V. H. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v obžalobe.

Samosudca vo veci rozhodol trestným rozkazom č. k. 1T/89/2022 zo dňa 22.08.2022. Obžalovaný podal proti uvedenému trestnému rozkazu včasný odpor, na základe čoho samosudca nariadil vo veci hlavné pojednávanie. Na hlavnom pojednávaní súd vykonal dokazovanie, ktorého za zúčastnil prokurátor. Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného, ktorý ospravedlnil svoju neúčasť na hlavnom pojednávaní, za splnenia podmienok podľa § 252 ods. 2 Tr. Poriadku.

Na hlavnom pojednávaní boli prečítané listinné dôkazy, z ktorých boli zistené nasledovné skutočnosti: Na hlavnom pojednávaní bola prečítaná správa ÚPSVaR Revúca, z ktorej súd zistil, že obž. bol dňom 24.09.2021 vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie.

Obec Jarovnice hodnotila obž, iba všeobecne.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že obžalovaný bol doposiaľ bol 5-krát súdne trestaný, pričom všetky odsúdenia sú staršieho dáta. Naposledy bol odsúdený v roku 2008.

Z odporu obžalovaného voči trestnému rozkazu súd zistil, že obžalovaný platí výživovaciú povinnosť voči mal. po dohode so sociálnou pracovníčkou RC Tornaľa vo výške 50 eur a to tak za seba ako aj za svoju družku J. Č.. Prílohou odporu boli poštové poukazy na účet, z ktorých súd zistil, že obž. vykonal dňa 20.07, 23.08 a 30.08.2022 úhrady v prospech RC Tornaľa úhrady po 50 Eur.

Zo správy z Reedukačného centra Tornaľa súd zistil, že obž. zo súdom určenej dlžnej sumy 200,13 eur uhradil sumu 75 Eur.

Zo žiadosti obžalovaného doručenej súdu dňa 19.10.2022 súd zistil, že obž. ospravedlnil svoju neúčast na pojednávaní vo veci 1T/89/2022 ale z finančných dôvodov sa nemohol dostaviť na Okresný súd V.. Dlh zaplatil a súd žiadal o zastavenie trestného stíhania. Prílohou podania bol poštový poukaz na účet z ktorého vyplýva, že obž. vykonal dňa 18.10.2022 platbu v prospech RC Tornaľa vo výške 498 Eur.

Z dokladu o úhrade súd zistil že obž, vykonal dňa 10.10.2022 platbu Reedukačnému centru v sume 50 Eur.

Zo správ o úhrade dlžného výživného z Reedukačného centra súd zistil, že obž. spláca výživné poštovými poukazmi na účet zariadenia, pričom nakoľko uvádza v správe že sa jedná o výživné rodičov, z toho dôvodu je suma 50 eur účtovaná v rovnakej výške za matku aj otca. Z priložených potvrdení súd zistil, že na účet RC Tornaľa boli pripísané platby vo výške 50 Eur dňa 20.07., 23.08., 30.08., 14.09., a 10.10.2022 a dňa 18.10.2022 platba vo výške 498 Eur, teda spolu celkovo suma vo výške 748 Eur.

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku, súd oslobodí obžalovaného spod obžaloby, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe takto vykonaného dokazovania, podľa názoru súdu dostatočnom na náležité zistenie skutkového stavu a v rozsahu nevyhnutnom na meritórne rozhodnutie, po jeho objektívnom vyhodnotení podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivito ako aj v ich súhrne, ako to predpokladá ustanovenie § 2 ods. 12 Trestného poriadku, súd dospel k záveru, ktorý je uvedený vo výrokovej časti rozsudku.

Súd mal z vykonaného dokazovania, a to predovšetkým z predložených dokladov o zrealizovaných platbách od obžalovaného ako aj od oprávneného, za preukázané, že obžalovaný odstránil škodlivý následok svojho konania. Zároveň bolo preukázané, že konanie obžalovaného nemalo trvalo nepriaznivé následky na jeho maloletého syna. Z predložených potvrdení mal súd za preukázané že obžalovaný dlh na výživnom vo výške 200,13 eur splnil, a pravidelne poukazuje v prospech RC Y. platby na výživné vo výške 50 Eur. V zmysle uvedeného mal súd za preukázané, že dlžné výživné bolo vyplatené.

Z dôvodu, že boli splnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa cit. § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd oslobodil obžalovaného Radoslava Kaleju s pod obžaloby podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku, pretože zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.