

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/245/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011293
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011293.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvineného R. Y., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, v Nitre dňa 26.10.2022 o 16:00 hod. tento

rozhodol:

Obvinený:
R. Y., narodený XX.XX.XXXX v I.,
trvale bytom I. - Y., K. XXX/X,

sa uznáva za vinného, že:

v čase približne o 13,45 hodine dňa 24. októbra 2022, na Štefánikovej triede 61 v I. v obchodnom centre W. v predajni H&M, zobral 3 kusy pánskych teplákov, pánsku bundu, detské chlapčenské tepláky, chlapčenskú vestu, 3 kusy pánskych mikín a detskú chlapčenskú vestu, ktoré odniesol do skúšobnej kabínky a vložil ich do so sebou prinesenej tašky a potom s týmto tovarom v celkovej hodnote 294,90 Eur prešiel cez pokladničnú zónu tejto predajne bez jeho zaplatenia, pričom bol rozhodnutím príslušníka Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Nitra a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, vydaným pod číslom A 2200184201 dňa 12.4.2022, právoplatným dňa 12.4.2022, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku drobnou krádežou podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a súčasne bol trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany vydaným pod spisovou značkou OT/5/2022 dňa 27.4.2022, právoplatným dňa 6.5.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno g) Trestného zákona, čím spôsobil poškodenú obchodnú spoločnosť H&M Hennes and Mauritz SK s.r.o. Bratislava, škodu vo výške 294,90 Eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.