

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010071
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010071.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 Sp. zn. 6T/3/2024

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému A. B., nar. XX. XX. XXXX, v llave, trvale bytom A. C., D. XXXX/XX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. júna 2024 pred samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

2

Sp. zn. 6T/3/2024

podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici a obvineným A. B. zo dňa 12. 01. 2024, sp. zn. Pv 612/23/3306, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že dňa 16. marca 2023 asi o 20:50 h v Pov. Bystrici riadil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, evidenčného čísla E. F., po ceste číslo II/517, smerom od centra mesta, kde po odbočení na ulicu Nábřežnú, v úseku cesty pri dome číslo XXXX/XX, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica, na ktorej výzvu sa podrobil vyšetreniu na zistenie alkoholu dychovou skúškou, ktorá bola vykonaná o 20:56 h s negatívnym výsledkom, avšak keďže nekoncentrovaným prejavom a roztržitým správaním javil známky ovplyvnenia návykovou látkou, bol následne vyzvaný podrobiť sa aj lekárskeho vyšetreniu spojenému s odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený inou návykovou látkou, pričom lekárskeho a toxikologického vyšetrením následne jemu odobratej krvnej vzorky bolo zistené, že v čase odberu krvi dňa 16.03.2023 o 21:30 h mal hladinu metamfetamínu v krvi zvýšenú na 402,3 ng/ml (0,4023 µg/ml) a hladinu amfetamínu mal v krvi zvýšenú na 43,7 ng/ml (0,0437 µg/ml), pričom v zmysle Zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh, sú metamfetamín a amfetamín zaradené do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Tr. zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 289 odsek 1, § 38 odsek 2,3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 51 odsek 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a zároveň sa obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Tr. zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Tr. zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných, psychotropných a iných návykových látok.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Tr. zákona sa obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

1

Sp. zn. 6T/3/2024

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici podal dňa 15. 01. 2024 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 612/23/3306-16, ktorú uzatvorila dňa 12. 01. 2024 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mal dopustiť obvinený je predmetným trestným činom – prečinom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a jeho spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ v Považskej Bystrici, Okresný dopravný inšpektorát, ČVS: ORP-128/DI-PB-2023, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

3

Sp. zn. 6T/3/2024

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. I písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.