

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 1P/35/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315205158  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvio Boleček, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315205158.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudcom JUDr. Silviom Bolečekom, PhD., v právnej veci starostlivosti o maloleté deti L., N., narodenú XX. septembra XXXX a L., narodeného XX. novembra XXXX, bytom ako rodičia, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti K. L., narodeného XX. marca XXXX, bytom F., Y. XX a M. L., narodenej XX. júna XXXX, bytom F., Y. XX, na podnet notárky JUDr. Jany Boledovičovej, Notársky úrad so sídlom Bratislava, Ružová dolina 14, o schválenie právneho úkonu vykonaného za maloleté deti, takto

### rozhodol:

Súd právny úkon - odmietnutie dedičstva po poručiteľovi H. L., narodeného XX. augusta XXXX, zomrelého XX. decembra XXXX, naposledy bytom F., H. 4, ktorý za maloleté deti L., N., narodenú XX. septembra XXXX a L., narodeného XX. novembra XXXX, v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 38D/49/2013, Dnot 17/2013, vykonal otec maloletých detí dňa 10. júla 2014 a matka maloletých detí dňa 04. júla 2014, s c h v a ľ u j e.

### odôvodnenie:

Dňa 19.06.2015 bol tunajšiemu súdu doručený podnet notárky JUDr. Jany Boledovičovej, Notársky úrad so sídlom Bratislava, Ružová dolina 14, ako poverenej súdnej komisárky na prejednanie dedičstva po poručiteľovi H. L., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom F., H. 4, na začatie konania vo veci schválenia právneho úkonu - odmietnutia dedičstva po poručiteľovi v zmysle § 179 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ktorý za maloleté deti v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 38D/49/2013, Dnot 17/2013, vykonal otec maloletých detí dňa 10.07.2014 a matka maloletých detí dňa 04.07.2014.

Na základe tohto podnetu tunajší súd uznesením č.k. 1P/35/2015-9 zo dňa 01.07.2015 začal ex offo konanie v zmysle § 81 O.s.p. a maloletým deťom ustanovil v konaní pred súdom kolízneho opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

Podľa § 115a ods. 1 O.s.p., na prejednanie veci samej nie je potrebné nariadovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Vzhľadom na to, že v tomto prípade nie je v rozpore s verejným záujmom prejednanie veci bez nariadenia pojednávania, a účastníci konania vyjadrili svoj súhlas resp. nevyjadrili svoj nesúhlas s takýmto prejednaním, súd vo veci rozhodol len na základe listinných dôkazov bez nariadenia pojednávania.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s dedičským spisom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 38D/49/2013, Dnot 17/2013, s výpisom z LV č. XXXX a zistil nasledovný skutkový stav:

Dňa XX.XX.XXXX zomrel starý otec maloletých detí. Jedným zo zákonných dedičov je syn poručiťľa K. L., nar. XX.XX.XXXX, ktorý dňa 03.04.2014 pred notárkou JUDr. Janou Boledovičovou, dedičstvo po poručiťľovi odmietol. Následne dňa 10.07.2014 účastník dedičského konania K. L. ako zákonný zástupca maloletých detí L., N., nar. XX.XX.XXXX a L., nar. XX.XX.XXXX pred notárkou JUDr. Janou Boledovičovou za maloletých dedičov vyhlásil, ť dedičstvo po poručiťľovi odmietajú. Rozhodol sa tak preto, lebo vie, ťe poručiťľ ťil bohémym štýlom ťivota a majetok, ktorý nadobudol, prevzal s existujúcimi dlhmi. Preto má otec maloletých detí reálne obavy, ťe poručiťľ mal veľa dlhov a veritelia budú svoj pohľadávky naďalej prihlasovať do dedičského konania a dedičstvo bude predťžené. Taktieť má otec maloletých detí vedomosť o tom, ťe aj v Rakúsku mal poručiťľ dlhy a na nehnuteľnosť pri Salzburgu - hotel Ettinger, ktorý nadobudol zadťžený a iba prevzal úver, bola vyhlásená exekúcia a určený správca. Otec maloletých detí do spisu doloťil prehlásenie matky maloletých detí zo dňa 04.07.2014 o vzdaní sa dedičstva po poručiťľovi za maloleté deti.

Z dedičského spisu vyplýva, ťe do aktív dedičstva po poručiťľovi boli zahrnuté:

- hotovosť o výške 67,- Eur,
- zostatok na beťnom účte č. XXXXXXXX/XXXX vedenom v spoločnosti OTP Banka Slovensko, a.s., so sídlom Bratislava, Štúrova 5, IČO: 31 318 916, ku dňu smrti poručiťľa vo výške 49,84 Eur,
- zostatok na účte č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedenom v spoločnosti UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, so sídlom Bratislava, Šancová 1/A, IČO: 47 251 336, ku dňu smrti poručiťľa vo výške 2,18 Eur, ku dňu 16.12.2013 účet uzavretý a zrušený,
- 100% - ný obchodný podiel v spoločnosti BRIDGES, s.r.o., so sídlom Bratislava, Ruťová dolina 6, IČO: 36 248 584, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 74872/B,
- stavba - dom-ubytovňa UNIMO, súp. č. XXXX, postavená na par. č. XXXX/X, k.ú. N., vedená na Okresnom úrade F., katastrálny odbor, na LV č. XXXX, vlastník X/X - BRIDGES, s.r.o., so sídlom Bratislava, Ruťová dolina 6, IČO: 36 248 584 (na LV v časti Ťarchy zaeviodované: Daňové záložné právo v prospech Daňového úradu Bratislava, Exekútorské záložné právo v prospech ELCOM, spol. s.r.o., Exekútorské záložné právo v prospech Okresného úradu Piešťany),
- osobné motorové vozidlo Y. XXX - predané v roku 2009 pánovi L. za 200,- Eur, prepis na dopravnom inťspektoráte urobený nebol, na auto je toho času vedená blokácia súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60.

Z aktuálneho výpisu z listu LV č. XXXX vyplýva, ťe vlastníkom v podiele X/X stavby - dom-ubytovňa UNIMO súp. č. XXXX, postavenej na parc. č. XXXX/X, nachádzajúcej sa v k.ú. N., je U. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., U. XX. Titulom nadobudnutia vlastníctva je Kúpna zmluva V-XXXXX/XX zo dňa 25.07.2012, vz-507/12 v spojení s Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. 11C 31/2014-61 zo dňa 23.07.2014, právoplatným dňa 03.09.2014.

Do pasív dedičstva boli zahrnuté nasledovné pohľadávky:

- výdavky obstarávateľa pohrebu vo výške 491,97 Eur,
- debetný zostatok na beťnom účte č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedenom v spoločnosti Tatra banka, a.s., so sídlom Bratislava, Hodťovo námestie 3, IČO: 00 686 930, vo výške 166,67 Eur,
- pohľadávka spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Bratislava, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653, ku dňu smrti poručiťľa vo výške 64,77 Eur s prísluťenstvom,

- pohľadávka Generálneho riaditeľstva ZVJS, so sídlom Bratislava, Šagátova 1, ku dňu smrti poručiteľa vo výške 492,59 Eur s príslušenstvom,

- pohľadávka spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, prihlásená súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, Exekútorový úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60, ku dňu smrti poručiteľa vo výške 1.982,53 Eur s príslušenstvom,

- pohľadávka spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, prihlásená súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, Exekútorový úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60, ku dňu smrti poručiteľa vo výške 1.910,98 Eur s príslušenstvom,

- pohľadávka spoločnosti KEVIN Košice s.r.o. (predtým KEVIN a.s.), so sídlom Košice, Letná 45, IČO: 36 191 698, prihlásená súdnym exekútorom JUDr. Jánom Ondášom, Exekútorový úrad so sídlom Košice, Mlynárska 16, ku dňu smrti poručiteľa vo výške 4.363,51 Eur s príslušenstvom.

Z dedičského spisu súd zistil, že poručiteľ mal dlh aj voči Daňovému úradu Bratislava, so sídlom Bratislava, Ševčenkova 32, a voči spoločnosti Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO: 35 763 469, vo výške 766,98 Eur s príslušenstvom, dlh ktorý je vymáhaný súdnym exekútorom JUDr. Ladislavom Ághom, Exekútorový úrad so sídlom Bratislava, Jaskový rad 79. Na Okresnom súde Liptovský Mikuláš prebieha proti poručiteľovi konanie o zaplatenie 19.310,40 Eur s príslušenstvom a exekučné konanie sp. zn. 3Er/178/2007 v prospech oprávneného KEVIN Košice s.r.o., so sídlom Košice, Letná 45, IČO: 36 191 698.

Podľa § 463 až 467 Občianskeho zákonníka, dedič môže dedičstvo odmietnuť. Odmietnutie sa musí stať ústnym vyhlásením na súde, alebo písomným vyhlásením jemu zaslaným. Zástupca dediča môže za neho dedičstvo odmietnuť len podľa plnomocenstva, ktorého na to výslovne oprávňuje. Vyhlásenie o odmietnutí dedičstva môže dedič urobiť len do jedného mesiaca odo dňa, keď bol súdom o práve dedičstvo odmietnuť a o následkoch odmietnutia upovedomený. Z dôležitých dôvodov môže súd túto lehotu predĺžiť. Dedičstvo nemôže odmietnuť dedič, ktorý svojím počínaním dal najavo, že dedičstvo nechce odmietnuť. K odmietnutiu dedičstva nemôže dedič pripojiť výhrady alebo podmienky; takisto nemôže odmietnuť dedičstvo len sčasti. Takéto vyhlásenia nemajú účinky odmietnutia dedičstva. Vyhlásenie o odmietnutí dedičstva nemožno odvolať. To isté platí, ak dedič vyhlási, že dedičstvo neodmieta.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilí na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak sú zákonní zástupcovia povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Vzhľadom na to, že odmietnutie dedičstva nemožno považovať za bežné nakladanie s majetkom, bolo potrebné, aby súd rozhodoval o jeho schválení.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že právny úkon odmietnutia dedičstva zákonnými zástupcami maloletých detí sa vykonalo zákonom predpísaným spôsobom v zmysle § 463 a nasledujúcich Občianskeho zákonníka. Vykonaným dokazovaním mal súd za nepochybne preukázané, že dedičstvo po poručiteľovi je značne predĺžené, keď prihlásené pohľadávky do dedičstva predstavujú sumu najmenej 9.473,02 Eur, okrem toho je súdu známe, že poručiteľ mal i ďalšie dlhy. Aktíva dedičstva pritom tvoria peňažné prostriedky o výške 119,02 Eur, motorové vozidlo, ktoré je súčasťou aktív, bolo v roku 2009 predané, doposiaľ však nebol spravený prepis vozidla na nového majiteľa, nakoľko je toho času na vozidlo vedená blokácia. Nehnuteľnosť zaradená do aktív dedičstva už v súčasnosti nie je

vo vlastníctve spoločnosti BRIDGES, s.r.o., v ktorej bol porúčiteľ jediným spoločníkom. Vzhľadom na uvedené dospel súd k záveru, že odmietnutie dedičstva sa stalo v záujme maloletých detí. Nakoľko je zákonná podmienka schválenia právneho úkonu splnená, súd právny úkon vykonaný za maloleté deti schválil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.