

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 6C/15/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622201241  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622201241.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske o písomnom podaní žalobkyne Y. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/X, Z. zo dňa 12.09.2022, doručenom súdu dňa 22.09.2022, takto

### rozhodol:

Súd neoznačené podanie žalobkyne vo veci samej zo dňa 12.09.2022, doručené súdu dňa 22.09.2022, o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Dňa 22.09.2022 bolo súdu doručené podanie žalobkyne, z ktorého obsahu súdu nie je zrejmé, čoho sa žalobkyňa domáha, nakoľko v ňom uvádza, že žiada určenie vecí, zmlúv, určenie finančného vysporiadania majetkovej a nemajetkovej ujmy, odškodného, pričom žiadne svoje tvrdenia nepodoprela dôkazmi.

2. Pretože dotknuté podanie by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou, súd žalobkyňu uznesením č.k. 6C/15/2022-14 zo dňa 27.09.2022, právoplatným dňa 22.10.2022 (ďalej aj len ako „uznesenie“) podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej aj len „CSP“) vyzval v lehote 10 dní na jeho doplnenie, in concreto aby doplnila (i) žalobný návrh tak, aby z neho bolo zrejmé čoho sa domáha a (ii) o dôkazy, na ktoré sa odvoláva. Súd v uznesení zároveň upozornil žalobkyňu, že ak v určenej lehote nebude jej podanie doplnené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd ho odmietne.

3. Podľa § 121 ods. 4 a 5 CSP, ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

4. Uznesenie bolo žalobkyňi doručené dňa 06.10.2022, pričom 10 dňová lehota (kalendárnych dní) na doplnenie podania jej plynula dňom 07.10.2022 počnúc a dňom 17.10.2022 končiac (nasledujúci pracovný deň po 16.10.2022, nakoľko tento pripadol na nedeľu).

5. Žalobkyňa na výzvu súdu nereagovala a svoje neoznačené, nejasné a nezrozumiteľné podanie zo dňa 12.09.2022, doručené súdu dňa 22.09.2022, v stanovenej lehote nedoplnila. Z pohľadu materiálnej vykonateľnosti žalobného návrhu je nutné, aby tento bol presný a dostatočne určitý, súd túto skutočnosť vzal do úvahy a konštatuje, že ide o nedostatok, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Súd aplikujúc vyššie citované ustanovenie, keďže podanie obsahuje nedostatok, pre ktorý v konaní nemožno pokračovať, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie žalobkyne odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v dvoch vyhotoveniach. (§ 355 ods. 2, § 357 písm. c) CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na toto podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.