

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/191/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514010293
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8514010293.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, na hlavnom pojednávaní dňa 28. septembra 2015 v Starej Ľubovni, v trestnej veci proti obž. C. K. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná C. K., nar. XX.X.XXXX v D. P., trvale bytom D. P., C. XXX/XX, okres D. P.,

je v i n n á , ž e

ako matka dvojčiek, D. D. a R. D., narodených X.X.XXXX, bytom D. P., C. XXX/XX, tieto neodovzdala ich otcovi v zmysle právoplatného a vykonateľného uznesenia Krajského súdu Prešov sp. zn. 14CoP/2/2014 zo dňa 4.2.2014, ktorým bolo rozhodnuté o úprave styku otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s nimi každý pondelok a štvrtok v čase od 16.00 do 19.00 hod. a v každý páry kalendárny týždeň v sobotu od 09.00 hod. do nedele 18.00 hod. s tým, že matka je povinná v určenom čase pripravené deti odovzdať a otec je povinný v určenom čase na tom istom mieste matke deti vrátiť, pričom v dňoch 3.5.2014, t.j. v sobotu, 12.6.2014, t.j. vo štvrtok a 14.6.2014, t.j. v sobotu, v určenom čase tak neurobila, a to napriek predchádzajúcej výzve súdu na dobrovoľné plnenie a napriek nariadeniu výkonu rozhodnutia uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 4Em/1/2014 zo dňa 8.4.2014, vykonateľným dňa 3.5.2014 vo výroku o uložení jej pokuty vo výške 200,- eur,

t e d a

marila výkon predbežného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloletých po tom, čo sa proti nej bezvýsledne použili opatrenia v občianskom súdnom konaní smerujúce k výkonu rozhodnutia súdu,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 40 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd upúšťa od potrestania obžalovanej.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného W.. J.. C. D., nar. X.X.XXXX v D. P., bytom K. Y. XXXX/XX, D. P., s jeho nárokom voči obžalovanej na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka i obžalovaná vzdali odvolania, preto bol v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Stará Ľubovňa do 15 dní od oznámenia tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Ak Trestný poriadok neustanovuje inak, rozsudok môže odvolaním napadnúť a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

Podľa § 308 ods. 2 Tr. por., v prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je

obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.