

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/11/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010264
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010264.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 Sp. zn. 6T/11/2024

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému A. B., nar. XX. XX. XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom C. XXX pre pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona a pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v časti štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. júna 2024 pred samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

3

Sp. zn. 6T/11/2024

podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici a obvineným A. B. zo dňa 06. 02. 2024, sp. zn. Pv 654/23/3309, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchané skutky na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách dňa 29. 06. 2023, počas výkonu opatrovateľskej činnosti u D. E., na ul. F. XXX/XX, G., H. I. E. B. sa zmocnil platobnej karty VISA DEBIT č. XXXX XX** **** XXXX, evidovanej na meno D. E., vydananej k bankovému účtu číslo XXXXXXXXXXXX, vedenému v J. C. C., K. XXXX-XXXX, USA, nachádzajúcej sa v spálni, na posteli, pod vankúšom v bielej obálke v mieste trvalého bydliska D. E., kde následne prostredníctvom tejto platobnej karty vykonal transakcie:

- dňa 30.06.2023 v čase o 08.36 h nákup tovaru v L. B., K. M., Púchov vo výške 18,50 Eur,
- dňa 30.06.2023 v čase o 21.38 h výber finančnej hotovosti vo výške 500,- Eur prostredníctvom bankomatu N. N., terminál č. XXXX, O. P. XXX, G., (DM Drogéria),
- dňa 01.07.2023 o 01:00 h výber finančnej hotovosti vo výške 505,- Eur prostredníctvom bankomatu F. Q. C., terminál N., K. N. XXXX, G.,
- dňa 01.07.2023 o 01.19 h výber finančnej hotovosti vo výške 105,- Eur prostredníctvom bankomatu F. Q. C., terminál N., K. N. XXXX, G.,
- dňa 02.07.2023 o 02.21 h výber finančnej hotovosti vo výške 150,- Eur prostredníctvom bankomatu N. N., terminál č. XXXX, O. K. XX, R., (MIX MÓDA),
- dňa 02.07.2023 o 02.58 h výber finančnej hotovosti vo výške 100,- Eur, prostredníctvom bankomatu Československej obchodnej banky, terminál N., ul. S. H., Žilina,
- dňa 02.07.2023 o 03:03 h výber finančnej hotovosti vo výške 700,- Eur, prostredníctvom bankomatu N. N., terminál č. 4315, O. T. XXXX, R., (SAD),
- dňa 02. 07. 2023 v čase o 22.06 hod. pokus o výber finančnej hotovosti vo výške 200,- Eur prostredníctvom bankomatu J. C. J., O. H. XXXX, G., pričom bankomatová karta bola v bankomate zadržaná,

čím spôsobil poškodenému D. E. škodu v celkovej výške 2.078,50 Eur,

o d ô v o d n e n i e :

3

Sp. zn. 6T/11/2024

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici podal dňa 07. 02. 2024 Pv 654/23/3306-11, ktorú uzatvorila dňa 07. 02. 2024 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Konanie o dohode o vine a treste začala prokurátorka z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutky, ktoré sa mali stať a týchto sa mal dopustiť obvinený sú predmetným trestným činom – prečinom. Obvinený sa k ich spáchaniu priznal a jeho spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ v Považskej Bystrici, ČVS: ORP-266/2-VY-PB-2023, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

4

Sp. zn. 6T/11/2024

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. I písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.

Poučenie:

3

Sp. zn. 6T/11/2024

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. I písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.