

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 9C/40/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112235696  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Hadrbulcová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1112235696.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Expletus, n.o., so sídlom Matúškovo 82, 925 01 Matúškovo, IČO: 37986058, zastúpeného HKP Legal, s.r.o., so sídlom Sasinkova 6, 811 08 Bratislava, proti odporcovi: Slovenská republika - Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, so sídlom Špitálska 4, 6, 8, Bratislava, zastúpená advokátskou kanceláriou Martin Pavle s.r.o., so sídlom Kupeckého 5, Bratislava, o zaplatenie 47.220,05 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.  
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.10.2012 sa navrhovateľ domáhal od odporcu náhrady škody vo výške 47.220,05 eur s príslušenstvom titulom porušenia povinnosti odporcu vyplývajúcej zo zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, na základe ktorej mal odporca poskytnúť nenávratný finančný príspevok do výšky 246.955,92 eur v zmysle podmienok tejto zmluvy.

Súdny poplatok nebol zaplatený súčasne s návrhom. Pretože navrhovateľ si poplatkovú povinnosť nesplnil, súd vyzval navrhovateľa na zaplatenie poplatku za návrh vo výške 2.833 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 9.7.2013 doplnený dňa 24.10.2013 požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov v plnom rozsahu.

Súd uznesením zo dňa 21.1.2014 č.k. 9C/40/2013 - 194 navrhovateľovi oslobodenie od súdnych poplatkov priznal vo výške sedem osmín zo súdneho poplatku, čo uznesením zo dňa 31.3.2015 č.k. 8Co/151/2014 - 200 Krajský súd v Bratislave ako odvolací súd potvrdil

Pretože navrhovateľ si poplatkovú povinnosť nesplnil, súd vyzval navrhovateľa na zaplatenie poplatku za návrh vo výške 354 eur (1/8 zo sumy 2.833 eur) v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Súď zároveň navrhovateľa poučil, že ak v určenej lehote nebude poplatok zaplatený, súd konanie podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v znení zmien a doplnkov zastaví.

Navrhovateľovi bola výzva doručená dňa 25.6.2015 a navrhovateľ súdny poplatok za návrh na začatie konania nezaplatil v stanovenej lehote a ani do termínu vydania tohto rozhodnutia.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a/ Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 8 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a druhá Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho zmien a doplnkov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a) prvostupňový súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený

Nakoľko navrhovateľ súdny poplatok za návrh na začatie konania nezaplatil v súdom určenej lehote a ani do dňa vydania tohto uznesenia a o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku bol navrhovateľ poučený, súd konanie v zmysle citovaných ustanovení Zákona o súdnych poplatkoch zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na podpísanom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania

Podľa § 10 ods. 6 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak v lehote na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku je podaná žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov a súd aspoň čiastočne oslobodenie prizná, zrušuje sa uznesenie o zastavení konania. Ak došlo len k čiastočnému oslobodeniu, súd vyzve na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.