

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314200789
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314200789.2

Opravné uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci navrhovateľa BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47150513, právne zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti odporcovi: X. Q., K.. XX.X.XXXX, P. K. S. XXX, v konaní o zaplatenie 527,15 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/17/2014-30 zo dňa 5.6.2014 má vo výroku v časti týkajúcej sa úroku z omeškania správne znieť

takto:

.... spolu s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 79,36 € za obdobie od 26. 1. 2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 58,61 € za obdobie od 26. 2. 2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 54,54 € za obdobie od 26. 3. 2011 do zaplatenia, 9,25 % zo sumy 2,50 € za obdobie od 26. 4. 2011 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Porovnaním rozsudku Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/17/2014-30 zo dňa 5.6.2014 vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa úroku z omeškania s návrhom na začatie konania a odôvodnením predmetného rozsudku súd dospel k názoru, že vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa úroku z omeškania je nesprávne uvedená suma 96,36€ pričom správne má byť 79,36€.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave rozsudku Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/17/2014-30 zo dňa 5.6.2014 vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa úroku z omeškania. Z návrhu na začatie konania a v zmysle s odôvodnenia rozsudku je zrejme, že v časti týkajúcej sa úroku z omeškania je nesprávne uvedené 96,36€ pričom správne má byť 79,36€.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že k nesprávnosti, ktorú opravil, došlo v dôsledku chyby v písaní.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, že v zmysle § 164 O.s.p. opravil rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/17/2014-30 zo dňa 5.6.2014 vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa úroku z omeškania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu celkom nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. (374 ods. 4 O.s.p.)