

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 15C/25/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115201109
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115201109.5

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, proti žalovanej: F. Q., Z.. XX.XX.XXXX, B. B. X, A., v konaní o zaplatenie 642,15 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Košice I dňa 12.8.2015, č.k. 15C/25/2015-35.

Konanie z a s t a v u j e .

Žalobcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

V r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške 31,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. v lehote 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 20.1.2015 žiadal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 642,15 eur s príslušenstvom. Zároveň žiadal priznať náhradu trov konania.

Okresný súd Košice I vydal dňa 12.8.2015 platobný rozkaz č.k. 15C/25/2015-35, ktorým uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu s príslušenstvom a nahradiť trovy konania.

Žalobca v lehote podľa ust. § 172 ods. 1 O.s.p. písomným podaním doručeným súdu dňa 3.9.2015 oznámil, že žalobu berie späť v celom rozsahu a konanie žiadal zastaviť z dôvodu, že žalovaná uhradila pohľadávku. Zároveň súdu oznámil, že si neuplatňuje náhradu trov konania.

Podľa ust. § 172 ods. 1 O.s.p. súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 43 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%252343'&ucin-k-dni='30.12.9999'> sa nepoužije.

Podľa ust. § 174 ods. 5 O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%2523172'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatie návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia súd zrušil predmetný platobný rozkaz a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Žalovaná uhradením istiny s príslušenstvom po podaní žaloby zaviniť zastavenie konania. Žalobcovi súd nepriznal náhradu trov konania, nakoľko výslovne uviedol, že si ich náhradu neuplatňuje.

Podľa ust. 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa ust. § 11 ods. 4, prvá veta, zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Podľa ust. § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999'> zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999'> zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Na základe uvedeného súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi vo výške 31,80 eur (zaplatený súdny poplatok v sume 38,50 eur krátený o 6,70 eur) prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v 2 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).