

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 7Csp/46/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122203049  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122203049.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2

7Csp/46/2022

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Danou Farkášovou v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného: JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, IČO: 37 927 795 proti žalovanému: A. B. nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX, XXX XX C. D., v spore o zaplatenie 3.347,64 Eur prísl., takto

### r o z h o d o l :

2

7Csp/46/2022

I. Z a m i e t a návrh na pribratie Občianskeho združenia Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov do konania.

II. Z a s t a v u j e konanie v časti o zaplatenie sumy 960 EUR s príslušenstvom a sumy 307,01 EUR.

III. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 2.080,63 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 3.040,63 EUR odo dňa 29.08.2019 do 28.02.2022, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2.920,63 EUR od 01.03.2022 do 28.03.2022, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2.800,63 EUR od 29.03.2022 do 28.04.2022, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2.680,63 EUR od 29.04.2022 do 27.05.2022, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2.560,63 EUR od 28.05.2022 do 28.06.2022, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2.440,63 EUR od 29.06.2022 do 28.07.2022, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2.320,63 EUR od 29.07.2022 do 26.08.2022, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2.200,63 EUR od 27.08.2022 do 26.09.2022, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2.080,63 EUR od 27.09.2022 do zaplatenia, to všetko v mesačných splátkach vo výške 120 EUR splatných vždy do 30. dňa tohto mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku až do úplného zaplatenia pod stratou výhody splátok.

IV. Žalobca m á vo vzťahu k žalovanému n á r o k na náhradu trov konania v rozsahu 74,48%, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

## o d ô v o d n e n i e :

9

7Csp/46/2022

1. Pôvodný žalobca E. F. G. žalobou súdu doručenu dňa 28.03.2022 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu vo výške 3.347,64 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne z dlžnej sumy od 29.08.2019 do zaplataenia, ako aj trovy konania. Žalobu odôvodnil skutočnosťou, že žalobca a žalovaný uzatvorili dňa 02.05.2017 Zmluvu o pôžičke, na základe ktorej bola poskytnutá žalovanému pôžička vo výške 6.000 EUR, ktorú sa zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach v počte 120, vo výške 107,74 EUR. Z dôvodu porušenia povinností žalovaným žalobca úver zosplatnil a vyzval žalovaného na zaplataenie dlžnej sumy.

2. Žalovaný sa k žalobe žalobcu písomne nevyjadril napriek skutočnosti, že žaloba mu bola doručená dňa 29.04.2022.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, ktoré sú súčasťou súdneho spisu a zistil tento skutkový stav:

4. Z Notárskej zápisnice číslo H. XXXX/XXXX, H. XXXXX/XXXX zo dňa 11.12.2017 mal súd za preukázané zlúčenie obchodných spoločností Consumer Finance Holding, a.s. so spoločnosťami Všeobecná úverová banka, a.s. a spoločnosťou VÚB Leasing, a.s., ktoré sa stali jej univerzálnymi právnymi nástupcami.

5. Medzi žalobcom a žalovaným bola dňa 02.05.2017 podpísaná Zmluva o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej bol žalovanému poskytnutý úver vo výške 6.000 EUR, ktorý sa zaviazal splácať v mesačných splátkach vo výške 107,74 EUR, v počte 120, fixná ročná úroková sadzba bola vo výške 19,62% a termín konečnej splatnosti bol určený na deň 20.05.2027.

6. Podľa článku 10., bod 10.2. zmluvy, spoločnosť je oprávnená v prípade riadneho a včasného nesplácania splátok pôžičky žiadať od klienta zaplataenie celej pohľadávky, ktorá sa stane okamžite splatnou v prípade, ak je klient v omeškaní s úhradou jednej splátky alebo čiastočného plnenia jednej splátky počas obdobia dlhšieho ako 3 mesiace, a to postupom podľa § 53 ods. 9 a § 565 Občianskeho zákonníka.

7. Predžalobnou upomienkou zo dňa 26.06.2019 upozornil žalobca žalovaného, že má nedoplatok na splátkach v celkovej výške 230,96 EUR. Bol zároveň upozornený, že v prípade, ak do 05.08.2019 nedôjde k úhrade splatných splátok, veriteľ pristúpi k zosplateniu úveru. Predžalobná upomienka bola žalovanému doručená dňa 04.07.2019.

8. Listom zo dňa 23.08.2019 veriteľ úver zosplatenil a vyzval žalovaného na zaplataenie dlhu vo výške 5.883,56 EUR.

9. Z prehľadu splátok a úhrad mal súd za preukázané, že žalovaný zaplatil žalobcovi sumu vo výške 5.304,71 EUR.

10. Súd vyzýval právneho zástupcu žalobcu, aby súdu predložil všetky listinné dôkazy, ktorými veriteľ preskúmaval bonitu žalovaného ako dlžníka pri poskytovaní úveru. Právny zástupca žalobcu vo svojom písomnom podaní zo dňa 11.07.2022 súdu predložil potvrdenie o podaní daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2016, z ktorého mal za preukázané výšku ročného príjmu žalovaného 15.898,80 EUR a zároveň mesačné finančné náklady žalovaného boli vo výške 100 EUR. Bol vykonaný dopyt do registra NRKI, z ktorého vyplývajú mesačné finančné náklady žalovaného 298 EUR.

11. V priebehu sporu došlo k postúpeniu pohľadávky na spoločnosť Intrum Slovakia z dôvodu podpísania Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávky. Z tohto dôvodu súd Uznesením číslo konania 7Csp/46/2022-74 zo dňa 07.10.2022 pripustil zmenu strany sporu na strane žalobcu.

12. Žalovaný na súdom nariadenom pojednávaní požiadal o mesačné splátky vo výške 120 EUR, ktoré bude žalobcovi poukazovať vždy do 30. dňa toho-ktorého mesiaca. Zároveň žalobca v písomnom podaní zo dňa 11.10.2022 uviedol, že žalovaný počnúc od 28.02.2022 do 26.09.2022 poukázal žalobcovi platby vo výške 120 EUR mesačne, t.j. sumu 960 EUR. Z tohto dôvodu žalobca v tejto časti vzal žalobný návrh späť, konanie navrhoval zastaviť a zároveň vzal svoj žalobný návrh späť v časti o zaplatenie sumy vo výške 307,01 EUR, ktorá predstavuje náklady na vymáhanie pohľadávky. Prítomný žalovaný na pojednávaní konanom dňa 26.10.2022 so späťvzatím žaloby v tejto časti súhlasil.

13. Na základe takto zisteného skutkového stavu, súd právne uzatvára:

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 3, 4 Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Podľa § 1 ods. 1 Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov účinnému ku dňu 02.05.2017 (ďalej len Zákon č. ento zákon 29/2010 Z.z.), tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z., spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa alebo na účet stavebného sporiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa;1) tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu.18b) Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu,1a) niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu1b) a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov1c) týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

Podľa § 9 ods. 1 Zákona č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka<sup>18)</sup> musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,<sup>18aa)</sup>
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

Podľa § 11 ods. 1 Zákona č. 129/2010 Z.z., poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa<sup>1)</sup> a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu, 18b)
- f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,
- g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov. 18aa)

Podľa § 11 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z., ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez akýchkoľvek údajov o príjmoch, výdavkoch a rodinnom stave spotrebiteľa alebo bez prihliadnutia na údaje z príslušnej databázy alebo registra na účely posudzovania schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje aj porušenie ustanovení § 7 ods. 19 až 42.

Podľa § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka účinného od 01.02.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

14. Pre späťvzatie žalobného návrhu v časti o zaplatenie sumy vo výške 960 EUR a sumy 307,01 EUR titulom nákladov na vymáhanie pohľadávky so súhlasom žalovaného, súd postupom podľa § 144 a 145 CSP konanie v tejto časti zastavil.

15. Vo zvyšnej časti súd považoval žalobný návrh žalobcu v celom rozsahu za dôvodný. Na základe uzatvorenej Zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 02.05.2017 bol žalovanému poskytnutý úver vo výške 6.000 EUR, ktorý sa zaviazal splácať v mesačných splátkach vo výške 107,74 EUR, v počte splátok 120. Súd nemal žiadne pochybnosti o tom, že uzatvorená zmluva je spotrebiteľskou zmluvou, kde veriteľ vystupoval v pozícii dodávateľa a žalovaný bol v pozícii spotrebiteľa. Súd ex offo podrobil túto zmluvu súdnej kontrole, pričom je toho názoru, že tá obsahuje všetky obligatórne stanovené náležitosti v zmysle § 9 ods. 2 Zákona číslo 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Rovnako je súd toho názoru, že nárok žalobcu nie je premlčaným ani v časti, keďže súd v súlade s § 54a Občianskeho zákonníka prihliadne na premlčanie ex offo. Je možné konštatovať, že veriteľ dodržal postup pri zosplatení úveru, ktorý bol dohodnutý v zmysle článku 10., bod 10.2. uzatvorenej zmluvy a zodpovedal zákonnému ustanoveniu § 53 ods. 9 a § 565 Občianskeho zákonníka. Súd podrobil súdnej kontrole aj postup veriteľa v súlade s § 7 a § 11 ods. 2 Zákona číslo 129/2010 Z.z., či bol dodržaný postup veriteľa s odbornou starostlivosťou pri poskytovaní úveru žalovanému. Súd uvádza, že žalovaný predložil veriteľovi daňové priznanie za rok 2016, z ktorého vyplýval ročný príjem vo výške 15.898,80 EUR. V tom čase veriteľ vypočítal mesačný príjem žalovaného vo výške 744,50 EUR, vychádzal zo 60% z ročných tržieb žalovaného. Mesačné finančné náklady, ktoré uviedol žalovaný v žiadosti boli vo výške 100 EUR, jeho náklady v NRKI predstavovali sumu 298 EUR, životné minimum bolo 198,09 EUR. Po odpočítaní rozdielu medzi príjmami a výdavkami a nákladov žalovaného, tak jeho výdavky predstavovali sumu 248,41 EUR, pri splátke 107,74 EUR. Súd uzatvára, že postup veriteľa zodpovedal postupu s riadnou odbornou starostlivosťou. Súd postupom podľa § 95 CSP zamietol návrh na pribratie Občianskeho združenia Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov do konania, keďže súd ex offo prihliadal na spotrebiteľskú zmluvu, jej náležitosti, zaoberal sa aj premlčaním. V tejto súvislosti nebol predložený ani súhlas žalovaného so vstupom tohto združenia do konania. Súd tak zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi rozdiel medzi zosplatenou sumou istiny vo výške 3.040,63 EUR, od ktorej odpočítal úhrady realizované žalovaným po podaní žalobného návrhu na súd vo výške 960 EUR a sumu vo výške 2.080,63 EUR zaviazal žalovaného žalobcovi zaplatiť. O úroku z omeškania súd rozhodol postupom podľa § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 Nariadenia vlády, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka a priznal žalobcovi úrok z omeškania zohľadňujúc jednotlivé platby, ktoré poukázal dňom 28.02.2022 žalovaný žalobcovi vo výške 120 EUR, dňa 28.03.2022 sumu 120 EUR, 28.04.2022 sumu 120 EUR, 27.05.2022 sumu 120 EUR, 28.06.2022 sumu 120 EUR, 28.07.2022 sumu 120 EUR, 26.08.2022 sumu 120 EUR a 26.09.2022 sumu 120 EUR.

16. Súd zohľadnil tvrdenú skutočnosť žalovaným, že nemá dostatočný príjem na to, aby zaplatil žalobcovi jednorázovo dlžnú sumu, preto mu povolil zaplatiť dlžnú sumu v mesačných splátkach vo výške 120 EUR splatných vždy do 30. dňa toho-ktorého mesiaca zohľadňujúc skutočnosť, že majetková sféra žalobcu ako podnikateľského subjektu nebude povolením splátok žalovanému dotknutá.

17. O trovách konania súd rozhodol postupom podľa § 255 ods. 2 CSP v spojení s § 256 CSP. Z procesného hľadiska zastavenie konania v časti o zaplatenie sumy 120 EUR na základe splátky, ktorú zaplatil žalovaný žalobcovi dňom 28.02.2022, zaviniť žalobca, keďže túto sumu nezohľadnil pri podávaní žaloby, ktorá bola súdu doručená dňom 27.03.2022. Rovnako tak zobral žalobný návrh späť v časti o zaplatenie sumy 307,01 EUR bez uvedenia dôvodu, čím opätovne procesne spôsobil zastavenie konania v tejto časti. Úspech žalobcu tak predstavoval 87,24%, jeho neúspech 12,76%, z tohto dôvodu súd žalobcovi vo vzťahu k žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 74,48% (87,24 - 12,76%). O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto rozsudku postupom podľa § 262 CSP.

### **Poučenie:**

2

7Csp/46/2022

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka. Ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.