

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 18C/28/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114201644  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kučerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114201644.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: TOMAŠ KUŠNIR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, Bratislava, proti žalovanej: J. M., Q. U. XX. G. XX, U., W. Č. na Q. J., M. K.X. R.. G. T., R. K. Y. U. Z., o zaplatenie 29,30 EUR s príslušenstvom, o návrhu na opravu rozsudku, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava I zo dňa 15.04.2014 č. k. 18C/28/2014-50 tak, že záhlavie rozsudku správne znie:

"Okresný súd Bratislava I, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právny zástupca žalobcu: TOMAŠ KUŠNIR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, Bratislava, proti žalovanej: J. M., Q. U. XX. G. XX, Bratislava, W. Č.G. na Q. J., M. K. R.. G. T., R. Okresného Y. Bratislava Z., o zaplatenie 29,30 EUR s príslušenstvom, takto..."

II. Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava I zo dňa 15.04.2014 č. k. 18C/28/2014-50 tak, že dopĺňa sumu 3,65 EUR, a teda výrok rozsudku správne znie:

"Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 29,30 EUR s 9% úrokom z omeškania zo sumy 4,44 EUR od 15.02.2011 do zaplatenia, s 9% úrokom z omeškania zo sumy 21,36 EUR od 15.03.2011 do zaplatenia, s 9,25% úrokom z omeškania zo sumy 3,65 EUR od 19.04.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 16,50 EUR titulom súdneho poplatku a sumu 49,28 EUR do rúk právneho zástupcu žalobcu titulom trov právneho zastúpenia, všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku".

V ostatnej časti ostáva rozsudok Okresného súdu Bratislava I zo dňa 15.04.2014 č. k. 18C/28/2014-50 nezmenený.

III. Vo zvyšnej časti súd návrh žalobcu na opravu výroku rozsudku z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.04.2014 vydal tunajší súd rozsudok č. k. 18C/28/2014-50, ktorým zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 29,30 EUR s 9% úrokom z omeškania zo sumy 4,44 EUR od 15.02.2011 do zaplatenia, s 9% úrokom z omeškania zo sumy 21,36 EUR od 15.03.2011 do zaplatenia, s 9,25% úrokom z omeškania od 19.04.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 16,50 EUR titulom súdneho poplatku a sumu 49,28 EUR do rúk právneho zástupcu žalobcu titulom trov právneho zastúpenia, všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

V písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 18C/28/2014-50, súd v záhlaví nesprávne uviedol adresy žalobcu, právneho zástupcu žalobcu a žalovanej. Vo výroku rozsudku pri určení 9,25% úroku z omeškania od 19.04.2011 do zaplataenia opomenul uviesť "zo sumy 3,65 EUR".

Dňa 04.07.2014 bol súdu doručený návrh žalobcu na opravu rozsudku v časti záhlavia pri uvedení adries účastníkov konania a v časti výroku rozsudku o doplnenie sumy 3,65 EUR a v časti výroku o trovách konania na opravu trov právneho zastúpenia na sumu 59,18 EUR.

Podľa ustanovenia § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd týmto uznesením odstránil v súlade s citovaným ustanovením O.s.p. chyby v písaní, ako aj inú zrejmu nesprávnosť v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 18C/28/2014-50, teda opravil nesprávne označenie adries účastníkov konania a zároveň v zmysle návrhu doplnil vo výroku základ týkajúci sa úrokov z omeškania o sumu 3,65 EUR.

Vo zvyšnej časti súd návrh právneho zástupcu žalobcu na opravu rozsudku v časti týkajúcej sa trov právneho zastúpenia zamietol, nakoľko výrok o trovách nadobudol právoplatnosť dňa 15.05.2014 a tento výrok nebol napadnutý odvolaním. Nesúlad medzi výrokom o trovách právneho zastúpenia a odôvodnením tohto výroku zo znenia rozsudku nevyplýva.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ustanovenie § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.