

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 11Co/401/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813201012
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Sopková Maximová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7813201012.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa W. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom Z., Š. XX, proti odporkyni X. Z., nar. X.XX.XXXX, bytom B., O. XX, o návrhu na obnovu konania, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava z 20.3.2015 č.k. 9C 23/2013-30

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa uznesením návrh na obnovu konania sp. zn. 6C 24/2008 zamietol.

Uznesenie odôvodnil tým, že navrhovateľ podal návrh na obnovu konania po uplynutí trojročnej lehoty od právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Rožňava sp. zn. 6C 24/2008-31 z 3.12.2008.

Uznesenie napadol včas podaným odvolaním navrhovateľ, ktorý žiadal, aby mu odporkyňa vydala dedičstvo po jeho matke, poručiiteľke W. Q., zomrelej XX.X.XXXX a aby bola zrušená exekúcia.

Podaním zo 16.6.2015 navrhovateľ súdu oznámil, že netrvá na odvolaní a berie ho späť.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Podľa § 222 ods. 1 O.s.p. ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

Pokiaľ po podaní odvolania dôjde súdu podanie, z obsahu ktorého vyplýva, že ide o späťvzatie odvolania, je odvolací súd oprávnený skúmať len to, či z hľadiska obsahu ide skutočne o späťvzatie odvolania a či tento prejav vôle urobil účastník, ktorý podal odvolanie. Ak sú tieto podmienky splnené, musí byť odvolacie konanie zastavené.

Keďže v danom prípade boli obidve podmienky splnené, odvolací súd bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) podľa citovaného ustanovenia § 207 ods. 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania nebolo rozhodnuté, lebo navrhovateľ o nich rozhodnúť ani nežiadal.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. v znení účinnom od 1.5.2011).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.