

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/229/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010768
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010768.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/. V. K., N.. XX.XX.XXXX M. A., C. A. B., W. Č.. XXXX/X, na B.,
X/ V. X., N.. XX.XX.XXXX M. A., C. A. C.Y., S. Č.. XX/XX

s ú v i n n í, ž e

po vzájomnej dohode v čase okolo 10.36 h dňa 27.03.2013 v Senci na Bratislavskej ulici č. 4345 sa v nachádzajúcom hypermarkete Tesco do spoločného nákupného vozíka naložili tovar v hodnote 311,40,-eur, tento na pokladni spoločne vyložili za ktorý zaplatili u pokladníčky 86 ks nepravých stravných lístkov spoločnosti Le Cheque Dejenuer s.r.o. každý v nominálnej hodnote 3,60,-eur, ktoré nebolo možné predpísaným spôsobom naskenovať v dôsledku čoho V. K. ubezpečil pokladníčku, že nimi platil aj v Bratislave a že tam ich do pokladne nahodili manuálne, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR a.s. so sídlom Bratislava, Kamenné nám. 1/A, IČO:31 321 828 škodu vo výške 309,60,-eur,

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú:

obv. V. K.

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18/osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 ods.1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 2 Tr. zák., súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2/dva/ roky.

Podľa § 56 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 2 Tr. zák., súd obvinenému ukladá peňažný trest vo výške 1.000.- (tisíc) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd u obvineného V. K. súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 64/2013 zo dňa 19.07.2013, právoplatný dňa 19.07.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. V. X.

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. j) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12/dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. I Tr. por. súd obvinených spoločne a nerozdielne zaväzuje k náhrade škody voči pošk. spol. Tesco Stores SR, a.s., Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, vo výške 309,60.- Eur.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák., § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zák. súd obvineným prikazuje spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenej spoločnosti spôsobenú škodu v priebehu skúšobnej doby.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).