

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 1T/36/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011830
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124011830.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M., dňa 27. júna 2024 v Košiciach takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. – D., korešpondenčná adresa : C. E.XX, C.

je vinný, že

- v C. dňa 12.8.2023 v čase o 6:49 hod. na ul. C. E. XX v priestoroch predajne F. sa zmocnil tam vyloženého predajného tovaru, a to 2 ks saláma zimná údená sušená 400g PICK v hodnote XX,XX € za ks, a to tým spôsobom, že si ich ukryl vo svojom odevu a následne s nimi prešiel pokladničnou zónou bez ich zaplataenia, čím obchodnej spoločnosti G. H., IČO: XX XXX XXX, so sídlom I. E.X J. C., spôsobil škodu v celkovej výške XX,XX €,

- v C. dňa 14.8.2023 v čase o 16:01 hod. na ulici K. E.XX v priestoroch predajne F. sa zmocnil tam vyloženého predajného tovaru, a to 1 ks káva ľadová 500ml v hodnote X,XX€, 5 ks maslo čerstvé 250g Rajo v hodnote X,XX € za ks, 1ks R tuzemský 40% Frucona v hodnote X,XX €, 1 ks Tullamore Dew 40% 0,7 l v hodnote XX,XX €, 2ks tuniak 3 x 80g v hodnote X,XX € za ks, 5 ks syr Eidam Fresh v hodnote X,XX € za ks, syr tehla Eidam Fresh 1,035 kg v hodnote X,XX€, a to tým spôsobom, že si ho ukryl do svojej tašky a odevu a takto s ním následne prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplataenia, čím obchodnej spoločnosti G. H., IČO:XX XXX XXX, so sídlom I. E. X J. C., spôsobil škodu v celkovej výške XX,XX€,

pričom uvedeného sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 10.8.2023 postihnutý blokovou pokutou (č. bloku L. XX XXXXXXXX) vo výške XX,-XXX nezaplatenou na mieste, uloženou Obvodným oddelením Policajného zboru Košice Ťahanovce za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, s právoplatnosťou dňa 10.8.2023 a zároveň bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 1.12.2021, sp. zn. OT 217/2021, právoplatným 1.12.2021, trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 20.1.2022, sp. zn. OT 7/2022, právoplatným dňa 20.1.2022 a trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 30.6.2022, sp. zn. 2T 21/2022, právoplatným dňa 17.8.2022.

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa u obv. A. B. od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený mu trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. OT 179/2023 zo dňa 20.8.2023, právoplatným toho istého dňa, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest uložený mu trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. OT 135/2024 zo dňa 8.4.2024, právoplatným tým istým dňom, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest uložený mu trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. OT 161/2024 zo dňa 25.4.2024, právoplatným tým istým dňom, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest uložený mu trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. OT 184/2024 zo dňa 9.5.2024, právoplatným tým istým dňom, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.