

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7Co/271/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613201777
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8613201777.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu CD Consulting, s.r.o., so sídlom Politických vězňů 1272/21, Nové Město, Praha 1, Česká republika, proti žalovanému Z. O., bytom X. Z. XXX/X, K., o zaplatenie sumy 1.668,89 Eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Svidník zo dňa 30.04.2015 č. k. 3C/75/2013-68 takto jednohlasne

rozhodol:

Zrušuje uznesenie

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením prerušil konanie do skončenia konania o prejudiciálnej otázke, ktorú Súdnemu dvoru EÚ predložil Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 10. 06. 2014 vydaným vo veci 6Co/132/2013.

Uznesenie odôvodnil tým, že vývoj predmetnej právnej veci závisí od rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie o prejudiciálnej otázke, ktorú v konaní vedenom pod sp. zn. 6 Co 132/2013 Krajský súd v Prešove predložil v znení : „ či sa má článok 6 ods. 1 Smernice Rady 93/13/EHS z 5.4.1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách a čl. 4 Smernice Rady 87/102/EHS z 22.12.1986 o aproximácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov, ktoré sa týkajú spotrebiteľského úveru, vykladať v tom zmysle, že jej odporuje právna úprava členského štátu, akou je právna úprava dotknutá vo veci samej, ktorá vnútroštátnemu súdu rozhodujúcemu o právach z indosovanej zmenky neumožňuje v zásade v žiadnej fáze konania ex offo preskúmať zmluvu a kauzu právneho vzťahu a prípadnú nekalú povahu zmluvnej podmienky a tiež prípadné porušenie zákona upravujúceho dôsledky neuvedenia RPMN v zmluve o spotrebiteľskom úvere, z ktorej zmenka vznikla.“ Krajský súd v Prešove zároveň prerušil konanie do skončenia konania o tejto prejudiciálnej otázke.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalobca. Poukázal na to, že proti rozhodnutiu Krajského súdu v Prešove o položení prejudiciálnej otázky a o prerušení konania podal dovolanie spolu s návrhom na odklad vykonateľnosti uznesenia o prejudiciálnej otázke. V prejednávanej veci možno riadne pokračovať bez prerušenia konania, pretože formulovaná prejudiciálna otázka nie je pre vec významná. V tejto súvislosti citoval uznesenie Krajského súdu v Prešove vydané vo veci 10 Co 79/2013, uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici vydané vo veci 43CoZm 10/2013 a uznesenie Krajského súdu v Prešove vydané vo veci 2Cob 89/2013. Rozhodnutie Krajského súdu v Prešove o prerušení konania nerešpektuje prednosť nariadenia o európskom konaní s nízkou hodnotou sporu. Možnosť ex offo skúmania skutkového a ďalšieho právneho základu je nariadením o európskom konaní s nízkou hodnotou sporu v zásade vylúčená. Preto navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie.

Odvolací súd v zmysle zásad uvedených v ustanovení § 212 O.s.p. preskúmal napadnuté uznesenie spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s

ustanovením § 214 ods. 2 O.s.p. a zistil, že odvolanie je dôvodné aj keď z iných než žalobcom uvádzaných dôvodov.

Po vydaní rozhodnutia súdom prvého stupňa odpadol dôvod vedúci k prerušeniu konania. Odvolacie konanie vo veci 6Co 132/2013 Krajského súdu v Prešove prerušené za účelom vyriešenia prejudiciálnej otázky predloženej Súdnemu dvoru Európskej únie bolo totiž v dôsledku späťvzatia odvolania zo strany žalobcu právoplatne zastavené uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 29.5.2015 č. k. 6Co 132/2013 - 146.

Keďže o prerušení konania sa rozhodlo bez návrhu, nešlo o rozhodnutie vo veci samej a dôvod, pre ktorý bolo vydané zanikol, odvolací súd postupom vyplývajúcim z ustanovenia § 221 ods. 1 písm. i/ O.s.p. napadnuté uznesenie zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.