

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/141/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212011646
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7212011646.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 28. septembra 2015 v Košiciach, takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, s použitím § 281 ods. 1 Trestného poriadku a z dôvodov uvedených v § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku

z a s t a v u j e

trestné stíhanie proti obžalovanému W. N., nar. X.X.XXXX v G., trvale bytom G., G. č. X, stíhaného pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že ako konateľ spoločnosti O. s. r. o. G. - A., G. č. 2, IČO: XX XXX XXX aj napriek tomu, že vedel o svojom záväzku vo výške 49.477,18 Eur voči podnikateľskému subjektu M. N., na úhradu ktorého bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 38Cb 83/2009 zo dňa 19.5.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice, sp. zn. 2Cob 196/2010 zo dňa 28.10.2010 vyplývajúci mu z neuhradených faktúr v rámci subdodávateľského obchodného vzťahu na základe zmluvy o dielo č. RS-J/2007 - "výstavba splaškovej kanalizácie obce Z." uzavretej so zhotoviteľom M. N. a finančné prostriedky, ktorými disponoval použil na úhradu záväzkov, ktoré vznikli až po splatnosti záväzku voči M. N., čím takto poškodenému M. N. spôsobil škodu vo výške 49.477,18 Eur; pretože obžalovaný zomrel.

Podľa § 281 ods. 3 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného - M. N., nar. XX.X.XXXX v U., bytom G. U. č. XX, okres Z. s uplatneným nárokom na náhradu škody na konanie o občianskoprávných veciach.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II podal dňa 12.11.2012 na W. N. obžalobu (4Pv 33/2012), pre skutok kvalifikovaný ako prečin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Okresný súd Košice II v prejednávanej veci dňa 12.3.2015 rozhodol oslobodzujúcim rozsudkom, proti ktorému podal prokurátor v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn.: 6To 37/2015 zo dňa 24.6.2015 bol rozsudok okresného súdu zrušený. Pred nariadením ďalšieho termínu hlavného pojednávania bolo zistené, že obžalovaný zomrel dňa 25.7.2015. Úmrtie obžalovaného oznámil najprv obhajca obžalovaného a súd si túto informáciu overil z úmrtného listu vydaného matričným úradom Miestneho úradu mestskej časti Košice - Západ dňa 27.7.2015.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 281 ods. 3 Trestného poriadku súd ak súd zastaví trestné stíhanie podľa odseku 1, odkáže poškodeného, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, na občianske súdne konanie alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd trestné stíhanie obvineného zastavil preto, lebo je neprípustné a poškodeného M. N., ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, odkázal s uplatneným nárokom na náhradu škody na konanie o občianskoprávných veciach.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť, ktorú môže prokurátor podať v lehote 3 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice II.