

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 6C/310/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615205750  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2615205750.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: AB 1 B.V., so sídlom Holandské kráľovstvo, Amsterdam, Strawinskylaan 933, reg. č.: 560 07 043, práv. zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., so sídlom Trenčín, Piaristická 707/25, proti odporcovi: C. K., nar. X.X.XXXX, bydlisko Plavecký Peter, Y. XX, o zaplatenie 212,04 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok v sume 9,80 € /slovom deväť eur osemdesiat centov/ prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom podaným na Okresnom súde Senica dňa 17.6.2015 domáhal vydania platobného rozkazu na zaplatenie sumy 212,04 € s príslušenstvom a náhrady trov konania voči odporcovi.

Následne navrhovateľ listom zo dňa 21.9.2015 zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, a to z dôvodu, že odporca zaplatil navrhovateľovi dlžnú sumu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

6C/310/2015

Keďže navrhovateľ využil v konaní svoje dispozičné právo a vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu ešte pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd konanie podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

V prípade, že by navrhovateľ nezobral svoj návrh späť, súd by návrh navrhovateľa ako nedôvodný zamietol, nakoľko zmluva o spotrebiteľskom úvere nespĺňa náležitosti podľa zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch, a teda predmetný úver sa považuje za úver bez úrokov a poplatkov. Keďže návrh navrhovateľa nie je dôvodný, tento nemá právo na náhradu trov konania podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a preto mu súd toto právo nepriznal.

O vrátení súdneho poplatku z predmetu konania rozhodol súd v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, a vrátil navrhovateľovi časť súdneho poplatku z predmetu konania v sume 9,80 €, t. j. v kolchoch zaplatený súdny poplatok 16,50 €, krátený o sumu 6,70 €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, t. j. cestou Okresného súdu Senica, Nám. oslobodenia 1, 905 30 Senica, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).