

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/139/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314206637
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Cipková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314206637.5

Opravné uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci navrhovateľky Q. I., G.. XX.XX.XXXX, O., I. XXX, právne zastúpená JUDr. Štefanom Strýčkom, advokátom, F. Kráľa 2080, Čadca, proti odporcom v rade: X/ C. Z.Á., G.. XX.X.XXXX, A. K., X/ Š. Ž., G.. XX.XX.XXXX, A. K., X/ B. O., G.. XX.X.XXXX, A. K., X/ Š. O., G.. X.X.XXXX, A. K., X/ T. G. K., G.. XX.X.XXXX, O. XXXX/XXX, Ž., X/ T. Y. O., G.. XX.XX.XXXX, Ž., K. XXXX/X, X/ Š. M., G.. X.X.XXXX, K. XX, K., X/ B. I., G. K. XXX, J. U. Z. P. X/, X/ N. O., G.. XX.X.XXXX, A. K. XXX, XX/ B. J., G.. XX.XX.XXXX, A. K. XXX, XX/ B. Č., G.. X.XX.XXXX, A. K. XXX, XX/ O. Š., G.. X.X.XXXX, P., XX/ M. Z., G.. X.X.XXXX, XXX XX P., B. XXX, Č., XX/ N. O., G.. XX.X.XXXX, A. K. XXX, XX/ O. E., G.. XX.X.XXXX, A. K. XX, XX/ I. O., G.. XX.X.XXXX, A. K. XXX, XX/ M. B., G.. X.XX.XXXX, V. XXXX/X, Ž., XX/ N. C., G.. XX.X.XXXX, A. K., XX/ O. Z., G.. X.X.XXXX, A. K. XXX, XX/ M. O., G.. XX.X.XXXX, A. K. XXX, XX/ M. Z.Á., G.. XX.X.XXXX, A. K. XXX, XX/ C. O., G.. X.X.XXXX, M. K. XXX, O., XX/ M. G., G.. X.X.XXXX, L. X, E., XX/ M. Š., G.. XX.X.XXXX, M. G. XXXX, C. G. M., XX/ P. O., G.. X.X.XXX, A. K. XXX, XX/ T. C., G.. X.X.XXXX, E. XXXX/XX, Ž., XX/ N. O., G.. X.X.XXXX, A. K. XXX, XX/ Anna O., G. XX.X.XXXX, A. K. XXX, XX/ O. O., G.. XX.X.XXXX, G. K. XXX, XX/ I. Y., G.. XX.X.XXXX, G. K. XXX, J. U. Z. P. XX/, XX/ Y. O., G.. XX.X.XXXX, A. K. XXX, XX/ B. P., XX/ M. O., XX/ U. K., XX/ Adam A., XX/ O. O., XX/Ondrej O., XX/Eva K., XX/ Q. J., XX/ U. O., XX/ N. O., XX/JF. K., XX/Jan K., XX/ M., XX/ U. I., XX/ Q. I., XX/ Q. O., XX/ C. O., XX/ Y. O., XX/ M. L., XX/ V. O., XX/ O. O., XX/ Q. O., XX/ T. K., U.R. XX/ Q. XX G., J. A. O. Y., K. XX, K., XX/ M. O., G.. XX.XX.XXXX, G. K. XX, XX/ Q. A., G.. XX.X.XXXX, A. K. XXX, v konaní o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/139/2014-143 zo dňa 20.4.2015 má vo výroku v časti týkajúcej sa výmery parcely CKN č. XXXX/X správne zniet'

takto:

.... parcela CKN č. XXXX/X - trvalé trávnaté porasty o výmere 901 m2 vytvorená geometrickým plánom číslo 30/2013 z 26. 8. 2013.....

odôvodnenie:

Porovnaním rozsudku Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/139/2014-143 zo dňa 20.4.2015 vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa výmery parcely CKN č. XXXX/X s návrhom na začatie konania a odôvodnením predmetného rozsudku súd dospel k názoru, že vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa výmery parcely CKN č. XXXX/X je nesprávne uvedená výmera 301 m2 pričom správne má byť 901 m2.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave rozsudku Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/139/2014-143 zo dňa 20.4.2015 vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa výmery parcely CKN č. XXXX/X. Z návrhu na začatie konania a v zmysle s odôvodnenia rozsudku je zrejmé, v časti týkajúcej sa, že v časti výmery parcely CKN č. 4713/3 je nesprávne uvedená výmera 301 m² pričom správne má byť 901 m².

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že ide o zrejmú nesprávnosť.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, že v zmysle § 164 O.s.p. opravil rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/139/2014-143 zo dňa 20.4.2015 vo výroku rozsudku v časti týkajúcej výmery parcely CKN č. XXXX/X.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu celkom nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. (374 ods. 4 O.s.p.).