

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 2Er/295/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115202551  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Hadvičáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115202551.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: K.. F. N., P., R.. XX.XX.XXXX, K.. W. XX, XXX XX D. D., Š. V. I., právne zast. JUDr. František Popper, advokát, Nám. SNP 2, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: V. Š.T., R.. XX. XX. XXXX, D. J. XX, XXX XX D. D., Š. V. I., podnikajúci pod obchodným menom Otto Štoffek - PROVIZZIT, s miestom výkonu činnosti Kráľovoľská 13, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 32 018 177, na vymożenie pohľadávky vo výške 900,00 Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Máriom Mičákom, Exekútorský úrad Banská Bystrica, so sídlom Kollárova 39, 974 01 Banská Bystrica, pod sp. zn. EX 8/15 takto,

### rozhodol:

Súd vyhlasuje exekúciu za neprípustnú a zastavuje ju.

### odôvodnenie:

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie pohľadávky vo výške 900,00 Eur s príslušenstvom a to na základe vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 9C/170/2014-51 zo dňa 10.09.2014.

Poverením č. 5601 138181 zo dňa 23.02.2015 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Mária Mičáka, Exekútorský úrad Banská Bystrica, so sídlom Kollárova 39, 974 01 Banská Bystrica, ktorý ju vedie pod sp. zn. EX 8/15.

Podaním, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 20.07.2015, súdny exekútor podal podnet na zastavenie exekúcie, predložil exekučný spis EX 8/15 a vyčíslil si trovy exekúcie, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 1K 17/2014 zo dňa 04.09.2014 uverejnenom v OV č. 174/2014 zo dňa 11.09.2014, a to pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

V zmysle § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak ju vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 58 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 14 ods. 5 písm. b) zák. č. 7/2005 Zb. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZoKR") začatie konkurzného konania má tieto účinky: na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú.

Na základe vyššie uvedeného súd exekúciu vyhlásil za neprípustnú a zastavil ju a to z dôvodu, že pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie bol uznesením tunajšieho súdu č.k. 1K 17/2014 zo dňa 04.09.2015 vyhlásený konkurz. Exekučné konanie začalo dňa 02.02.2015. Keďže po začatí

konkurzného konania nie je možné na majetok patriaci dlžníkovi začať exekučné konanie súd vyhlásil exekúciu za neprípustnú a zastavil.

Súd záverom udáva, že o trovách bolo rozhodnuté uznesením tunajšieho súdu č.k. 2Er/295/2015-12 zo dňa 22.07.2015 s tým, že na ich úhradu zaviazal oprávneného, nakoľko tento zavinil zastavenie exekúcie, z dôvodu, že podal návrh na vykonanie exekúcie voči osobe v konkurze. Takýto návrh je v zmysle vyššie uvedeného neprípustný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.