

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 3C/79/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414201719  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kubinský  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8414201719.7

## Uznesenie

Okresný súd v Kežmarku - samosudca JUDr. Andrej Kubinský v právnej veci žalobcov: 1/. O. M., G.. X.XX.XXXX, K. A. XXXX/X C.M., X/ C. M., G.. XX.XX.XXXX, K. A. XXXX/X C., obaja právne zastúpení JUDr. Igorom Šafrankom, AK so sídlom ulica Sov.hrdinov 163/66 Svidník, proti žalovanému: Provident Financial s.r.o., Mlynské Nivy 49 Bratislava, IČO : 35 805 731 právne zastúpený De Minimis, spol. s.r.o., Lovinského 22 Bratislava, v konaní o určenie neprijateľných zmluvných podmienok a o vydanie bezdôvodného obohatenia takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobcovia O. M., G.. X.XX.XXXX, K. C., Z. C. XC XX/XXXX Q. C. M., G.. XX.XX.XXXX, K. C., v konaní 3C 78/2014 sa podaným návrhom na začatie konania dožadovali voči žalovanému určenia neprijateľnosti zmluvných podmienok a vydania bezdôvodného obohatenia. Obe konania účastníkov, keďže ide o manželov, a keďže ide o rovnaký predmet konania voči žalovanému, boli spojené na spoločné konanie s tým, že ďalej sa tieto obe konania budú viesť pod spoločným číslom 3C 79/2014.

Uznesenie o spojení bolo vydané procesným súdom v Kežmarok dňa 11.9.2014.

V priebehu konania v oboch veciach bol doručený žalobcom dňa 28.9.2015 návrh, z ktorého je zrejmé, že žalobca berie žalobu späť v plnom rozsahu a navrhuje konanie zastaviť.

Za tejto procesnej situácie rozhodol súd v súlade s ust § 96 ods. 1, 2 O.s.p. tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia a konanie zastavil. Ide o konania, kde žalobcom bol O. M. a rovnako kde žalobkyňou bola C. M.. So späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasil aj žalovaný rovnako v oboch prípadoch.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Kežmarku.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.