

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/231/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010766
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1315010766.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

O. A.: nar. XX.XX.XXXX S. N., trvale bytom Z. M., G. X. Č. XXX/XX,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, že

hoci mu bola Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Bratislave II, Obvodným oddelením Policajného zboru Ružinov - západ uložená pokuta blokom evidenčného č. 11033300 zo dňa 19.07.2014 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,
dňa 20.07.2014 v čase o 12.05 hod. v obci Dunajská Lužná na Hlavnej ulici č. 1, v predajni Coop Jednota, odcudzil 2 ks Filety Rio Mare lososové v olivovom oleji v hodnote 5,34 € za kus, 3 ks Filety Rio Mare lososové vo vlastnej šťave v hodnote 5,34 € za kus, 4 ks Filety Rio Mare lososové údené v hodnote 5,34 € za kus, 1 ks Coop Alobal grilovací extra silný v hodnote 1,39 € takým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do svojej plátennej tašky prevesenej cez rameno a následne bez jeho zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol skontrolovaný zamestnankyňami predajne a následne predvedený hliadkou polície, čím by spôsobil poškodenú spoločnosť Coop Jednota Dunajská Streda, spotrebné družstvo, so sídlom Dunajská Streda, Korzo Bélu Bartóka č. 790, IČO: 00 168 831, škodu vo výške 49,45 €, pričom bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III č. k. 3T 68/2013-125 zo dňa 10.05.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 30.05.2013, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 73 odsek 2 Trestného zákona, § 74 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.