

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10P/145/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722204520
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722204520.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého A. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., A. C. XXX/X, t. č. v Z. U.-S.Ý. Z. Z., W. X, XXX XX Z., štátne občianstvo SR, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Mesto Zvolen, dieťa matky G. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., A. C. XXX/X, t. č. bytom N., A. XX/XX, štátne občianstvo SR a otca A. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., A. C. XXX/X, t. č. bytom R., X. XX, štátne občianstvo SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd n a r i a d ť u j e maloletému A. O., nar. XX.XX.XXXX dočasný pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec, Diaľničná 1, 903 01 Senec.

II. Matka G. W., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť na maloleté dieťa A. O., nar. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec, Diaľničná 1, 903 01 Senec.

III. Otec A. O., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa A. O., nar. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec, Diaľničná 1, 903 01 Senec.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu 6 mesiacov od umiestnenia maloletého A. O., nar. XX.XX.XXXX v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec, Diaľničná 1, 903 01 Senec, na základe tohto súdneho rozhodnutia.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 26.10.2022 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „navrhovateľ“), tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, ktorým žiada o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd nariadil pobyt maloletému v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec, Diaľničná 1, 903 01 Senec, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku.

2. Navrhovateľ v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že dňa 02.05.2022 tunajší úrad podal na Okresný súd Zvolen návrh na umiestnenie maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Uznesením č. k. 17P/23/2022-24 zo dňa 03.05.2022, vykonateľným dňa 09.05.2022 súd vydal

neodkladné opatrenie a nariadil maloletému pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec. Dôvodom umiestnenia maloletého boli výchovné problémy týkajúce sa výrazného zanedbávania povinnej školskej dochádzky, nerešpektovanie zákonného zástupcu. Zo správy zo zariadenia na výkon rozhodnutia súdu adaptačné obdobie zvládol maloletý pomerne dobre. Zvykol si na režim zariadenia. Najväčší problém, ktorý je, že maloletý je zaradený do 5. ročníka, hoci nemá zvládnuté učivo 1-2 ročníka ŠZŠ. Maloletý dodržiava školský poriadok, rešpektuje autoritu, je obľúbený vďaka pokojnému vystupovaniu. Navrhovateľ poukázal na kladnú správu zariadenia na maloleté dieťa. Dňa 14.06.2022 navrhovateľ zrealizoval návštevu dieťaťa v zariadení a tiež vykonal pohovor s maloletým A.. Maloletý v čase návštevy bol v adaptačnej fáze a na základe písomného súhlasu navrhovateľa bol uvoľnený na pobyt do domáceho prostredia počas letných prázdnin v termíne od 30.06.2022 do 04.09.2022. Navrhovateľ má za to, že pokračovanie maloletého v zariadení je najlepšie možné riešenie, čo sa týka starostlivosti o maloletého A.. V domácom prostredí neexistuje záruka, že plnenie povinnej školskej dochádzky by dokázal zákonný zástupca riadne zabezpečiť. Tiež maloletý bol v zariadení len veľmi krátky čas a následne bol uvoľnený na letné prázdniny do domácnosti zákonného zástupcu. Dňa 30.08.2022 navrhovateľ podal na tunajší súd návrh vo veci uloženia výchovného opatrenia. Dňa 19.10.2022 bol vytýčený termín pojednávania vo veci uloženia výchovného opatrenia pod sp. zn. 8P/84/2022. Uvedené pojednávanie bolo odročené na deň 29.11.2022. Nakoľko dňom 09.11.2022 uplynie 6 mesačná lehota ukončenia neodkladného opatrenia č. k. 17P/23/2022-24 zo dňa 03.05.2022, vykonateľného a právoplatného dňa 09.05.2022, ktorým maloletý A. môže zotrvať v zariadení, pokiaľ sa nenariadi výchovné opatrenie, je potrebné predĺžiť jeho pobyt v zariadení nariadením ďalšieho neodkladného opatrenia, pokiaľ Okresný súd Zvolen pod sp. zn. 8P/84/2022 vo veci uloženia výchovného opatrenia nerozhodne.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyť v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

17. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

18. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: správou o pobyte maloletého v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec zo dňa 18.08.2022, e-mailom zo dňa 25.10.2022, lustráciou v Sociálnej poisťovni na matku a otca zo dňa 26.10.2022, uznesením tunajšieho súdu č. k. 17P/23/2022-24 zo dňa 03.05.2022, uznesením tunajšieho súdu č. k. 5P/487/2010-32 zo dňa 31.05.2011, nahliadnutím do súdneho spisu tunajšieho súdu sp. zn. 8P/84/2022.

19. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

20. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa.

Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov, že maloletému A. bol nariadený pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 17P/23/2022-24 zo dňa 03.05.2022. Maloletý A. sa stále nachádza v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec od 10.05.2022. Ďalej má súd preukázané, že navrhovateľ dňa 30.08.2022 podal na

tunajší súd návrh vo veci samej - návrh na nariadenie výchovného opatrenia, ktorým sa domáha nariadenia výchovného opatrenia nad maloletým A., ktoré sa má vykonávať v zariadení, v ktorom sa aktuálne maloletý A.G. toho času nachádza, t. j. v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec. Konanie vo veci samej sa vedie na tunajšom súde pod. sp. zn. 8P/84/2022, pričom navrhovateľ v návrhu uvádza, že návrh podáva z dôvodu, že dňom 09.11.2022 uplynie 6 mesačná lehota určená neodkladným opatrením tunajšieho súdu č. k. 17P/23/2022-24 zo dňa 03.05.2022 na pobyt maloletého v zariadení a preto je potrebné opätovne predĺžiť jeho pobyt pokiaľ tunajší súd vo veci samej pod. sp. zn. 8P/84/2022 nerozhodne o uložení výchovného opatrenia. Vzhľadom k tomu, že zariadenie, v ktorom je maloletý toho času umiestnený, hodnotí adaptáciu maloletého pozitívne a je možné maloletého Patrika motivovať k osvojeniu si vhodných návykov súvisiacich so školou, čo by bolo v domácom prostredí matky otázne (v domácom prostredí značne dochádzalo k zanedbávaniu povinnej školskej dochádzky), je na tento čas v záujme maloletého, aby bol umiestnený v ústavnom zariadení naďalej za účelom plnenia si povinnej školskej dochádzky.

21. Súd nariadil pobyt maloletého v ústavnom zariadení najdlhšie na šesť mesiacov od jeho umiestnenia v tomto zariadení na základe tohto súdneho rozhodnutia, čo je maximálna doba, na ktorú možno nariadiť výchovné opatrenie a zároveň je to dosť dlhá doba na to, aby navrhovateľ zaujal postoj, či umiestnenie maloletého A. v zariadení splnilo svoj účel.

22. Podľa §366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

23. Vzhľadom na to, že maloletý je umiestňovaný do starostlivosti právnickej osoby, súd podľa § 366 CMP a § 81 ods. 1 a 2 zákona o rodine výkonom II. a III. rozhodol o povinnosti rodičov maloletého prispievať na neho výživným v minimálnom rozsahu (čo v súčasnosti predstavuje sumu 32,11 Eur) podľa zákona na účet tohto zariadenia, nakoľko súd v tomto štádiu konania nemal úplne preukázaný príjem rodičov a o výške výživného sa bude rozhodovať vo veci samej po vykonaní dokazovania.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

25. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov (§ 332 ods. 1 CSP), keďže sa nejedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 367 CMP, ale o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP v spojení s § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).