

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5C/31/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813200794
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6813200794.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca pred samosudkyňou JUDr. Luciou Prčovou v právnej veci navrhovateľa Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Bratislava, Tomášikova č. 48, IČO: 00 151 653, právne zast. advokátskou kanceláriou Havel, Holásek & Partners, s.r.o., so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy č. 49 proti odporcovi W. Š., T.. XX.XX.XXXX, H. M., D.. X. Č.. XXXX/X, v konaní o zaplatenie 1 678,15 € s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 1 678,15 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 1 338,86 € od 23.11.2012 do zaplatenia.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 293,94 €.

Na zaplatenie nároku navrhovateľa ako aj trov konania sa odporcovi povoľujú splátky vo výške 50,- € mesačne, splatné vždy do 25-teho dňa kalendárneho mesiaca, počnúc kalendárnym mesiacom nasledujúcim po kalendárnom mesiaci, v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť, s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 12.02.2013 domáhal od odporcu zaplatenia sumy 1 678,15 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 1 338,86 € od 23.11.2012 do zaplatenia titulom dlžnej sumy o bežnom účte a kontokorentnom úvere.

Súd odporcovi dňa 19.06.2015 doručil do vlastných rúk žalobu vrátane jej príloh a uznesením zo dňa 16.06.2015, č.k. 5C/31/2014-109 ho vyzval, aby sa v zmysle ust. § 114 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) k žalobe v dvoch vyhotoveniach písomne vyjadril a v prípade, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva, aby vo vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil k vyjadreniu listiny, na ktoré sa odvoláva, označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Súčasne bol odporca upozornený, že pokiaľ si nesplní povinnosť uloženú uznesením /vyjadriť sa k žalobe do 15-tich dní od jej doručenia/ môže súd podľa ust. § 114 ods. 5 O.s.p. rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O.s.p..

Odporca sa k návrhu písomne vyjadril dňa 24.06.2015 a uviedol, že nárok navrhovateľa uznáva v plnom rozsahu a že je ochotný dlžnú sumu navrhovateľovi splácať v splátkach vo výške 50,- € mesačne, nakoľko má aj ďalšie splátky, ktoré musí mesačne splácať - Slovenskej sporiteľni vo výške 100,- € za iný úver a výživné na maloletú dcéru Viktóriiu vo výške 100,- €.

Podľa ust. § 153a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa ust. § 153 a ods. 3 O.s.p. rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku nemožno rozhodnúť spor, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmiernom.

Podľa ust. § 160 ods. 1 O.s.p. ak súd uloží v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť lehotu dlhšiu alebo určiť, že peňažné plnenia sa môže vykonať v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí súd.

Nakoľko odporca v podaní doručenom súdu dňa 24.06.2015 uznal nárok navrhovateľa čo do jeho základu, tak do jeho výšky, rozhodol súd, vychádzajúc z vyššie citovaných ustanovení rozsudkom pre uznanie, nakoľko sa nejedná o vec, ktorú by účastníci nemohli skončiť súdnym zmiernom. Súd nárok navrhovateľa právne posúdil podľa § 497, §499, §500 ods. 1, §§502 - 504, §506 Obchodného zákonníka v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy, § 52 ods. 1 a nasl. Občianskeho zákonníka v znení účinnom od 1.1.2008. Povinnosť odporcu platiť úroky z omeškania súd posúdil podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka v znení účinnom do 31.1.2015

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a navrhovateľovi, ktorý bol v konaní plne úspešný, priznal právo na náhradu trov potrebných na účelné uplatnenie jeho práva voči odporcovi, ktorý v konaní úspešný nebol. Trovy konania predstavujú zaplatený súdny poplatok vo výške 80,- € a trovy právneho zastúpenia navrhovateľa advokátom vo výške 213, 94 €. Tie mu patria v súlade s § 10 ods. 1 § 13 a ods. 1 písm. a/ a c/, 16 ods. 3 Vyhl. č. 655/ 2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení za dva úkony právnej služby v tarifnej výške á 81,33 € a 2x režijný paušál vo výške 7,81 € zvýšené v zmysle § 18 ods. 3 Vyhlášky o 20% DPH.

V zmysle vyššie citovaného ust. § 160 ods. 1 O.s.p. súd odporcovi povolil zaplatiť nárok navrhovateľa, ako aj trovy konania v splátkach po 50,- € mesačne, nakoľko navrhovateľ s mesačnými splátkami v tejto výške súhlasil a súd tieto považoval za primerané výške dôvodne uplatneného nároku navrhovateľa. Súd v rozsudku zároveň určil splatnosť splátok a podmienky predčasného zosplatnenia celého priznaného nároku.

Poučenie:

Proti rozsudku vydanému na základe uznania nie je prípustné odvolanie okrem prípadov odvolanie podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí. (§202 ods. 1 O.s.p.)

Proti výroku o trovách konania a o povolení splátok na zaplatenie peňažnej povinnosti je možné podať odvolanie na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom podpísaného súdu do 15 dní od doručenia rozsudku (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).