

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/138/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413223608
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ildikó Kohoutová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1413223608.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Profidebt Slovakia, s.r.o. so sídlom Mliekarenská 10, Bratislava, IČO: 35 925 922 proti odporcovi: V. Y., bytom A. F. XXX/XX, Bratislava o zaplatenie sumy 387,51 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.11.2013 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie istiny 387,51 EUR s príslušenstvom titulom nesplateného úveru.

Návrh na začatie konania bol podaný a podpísaný označeným právnym zástupcom: Advokátska kancelária JUDr. Peter Kováč, s.r.o. K návrhu na začatie konania bola priložená plná moc na zastupovanie navrhovateľa v konaní len vo fotokópii bez originálneho alebo úradne osvedčeného podpisu splnomocniteľa.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 9C/138/2014-28 vyzval súd Advokátsku kancelária JUDr. Peter Kováč, s.r.o. , aby v lehote 10 dní doplnil svoje podanie zo dňa 28.10.2013 tak, aby založil do spisu plnú moc na zastupovanie navrhovateľa v predmetnom konaní v origináli alebo osvedčenej fotokópii s podpismi splnomocnenca i splnomocniteľa, nakoľko plná moc bola doložená len vo fotokópii. Zároveň boli poučení, že plná moc k zastupovaniu účastníka v konaní, ak si účastník zvolí zástupcu, patrí k procesným podmienkam konania (§ 103 O.s.p.). Nedoloženie plnej moci udelenej v súlade s § 24 O.s.p. a § 28 ods. 1 O.s.p. je odstrániteľným nedostatkom podmienok konania. Ak však napriek tomuto uzneseniu takéto plnomocenstvo na zastupovanie v konaní do spisu založené nebude, súd konanie začaté podaním návrhu označeným právnym zástupcom navrhovateľa podľa § 104 ods. 2 veta tretia O. s. p. zastaví.

Podľa § 25 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), ako zástupcu si účastník môže vždy zvoliť advokáta. Plnomocenstvo udelené advokátovi nemožno obmedziť.

Podľa § 28 ods. 1 O.s.p., zástupcovi, ktorého si účastník zvolil, udelí písomne alebo ústne do zápisnice plnomocenstvo buď pre celé konanie alebo len pre určité úkony.

Podľa § 103 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 2 veta prvá a tretia O.s.p., ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Plnomocenstvo k zastupovaniu účastníka v konaní, ak si zvolil zástupcu, patrí k podmienkam konania. Nedoloženie bezvadného plnomocenstva k zastupovaniu v občianskom súdnom konaní je odstrániteľným nedostatkom podmienky konania. Súd z tohto dôvodu vyzval označeného právneho zástupcu navrhovateľa na predloženie bezvadného plnomocenstva s upozornením, že v prípade nedoloženia bezvadného plnomocenstva súd konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. zastaví. V návrhu označený právny zástupca do dnešného dňa na uznesenie nereagoval a plnú moc do spisu nezaložil.

Nakoľko napriek výzve súdu nebol doposiaľ odstránený nedostatok podmienky konania t.j. nedostatok zastúpenia účastníka konania a nebolo tak preukázané oprávnenie k zastupovaniu navrhovateľa v tomto konaní a k podaniu návrhu na začatie predmetného konania, súd konanie v zmysle § 104 ods. 2 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované (§ 42 ods. 3 O.s.p.). V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).