

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1T/139/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615010188
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615010188.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník samosudcom JUDr. Štefanom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25. septembra 2015, takto

rozhodol :
Obvinení:

X/ D. J. O. R. Á. P., F.. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvalé bydlisko
Stropkov, Pod Laščíkom XXXX/XX,

X/ F. M. L. S. P. Z., F.. X.X.XXXX vo Svidníku, trvalé bydlisko
Stropkov, Pod Laščíkom XXXX/XX,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s ďalšou osobou, po prelezení 155 cm vysokého plotu v zadnej časti, vnikli do areálu obchodnej spoločnosti P., J..S..Z., na Chotčanskej ulici XXX v Stropkove, odkiaľ postupne zobrali z nerezových kruhových výpalkov so 600 mm vonkajším a 300 mm vnútorným priemerom, hrúbky 20 mm, na drevených paletách pri stene budovy dielne uložených
- 5.7.2015 okolo 22.30 hod. 14 uvedených výpalkov celkovej hmotnosti 280,5 kg a v hodnote 1 032,- €
- 12.7.2015 okolo 01.00 hod. 10 uvedených výpalkov celkovej hmotnosti 211 kg v hodnote 737,- €, ktoré ku škode obchodnej spoločnosti P., J..S..Z.. Stropkov postupne po prístupovej ceste vyniesli z areálu tejto obchodnej spoločnosti, pričom obvinený D. J. bol rozsudkom samosudcu Okresného súdu vo Svidníku č. k. 2T/95/2013-300 z 11.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.9.2014 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a obvinený F. M. z prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu a tento čin spáchali hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

č í m s p á c h a l i

pokračovací prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. n/ Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku sa obvinenému D. J. ukladá trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov a obvinenému F. M. v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sa výkon trestu u obvineného D. J. I. F. M. podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa určuje skúšobná doba u obvineného D. J. v trvaní 4 (štyroch) rokov a na F. M. v trvaní 2 a 1 (dva a pol) roka.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa ukladá obvineným D. J. I. F. M. nahradiť spoločnosti P., J..S..Z.. J. škodu vo výške 958 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.