

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 8T/92/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215011078  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kán  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215011078.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Dušanom Kánom, dňa 25.9.2015 v Košiciach, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený Q. D., nar. XX.X.XXXX v K.,  
trvale bytom K., ul. X. XX,

je vinný, že

v čase od 9.00 hod. dňa 19.5.2015 nezisteným spôsobom vnikol do rodinného domu v Košiciach - Krásnej, na ul. 1. V. č. XX, kde prehľadával viacero miestností a následne z nich odcudzil 1 ks tablet zn. Colorovo, výrobného čísla L 72114031302255A v hodnote 49,59 €, platenú taštičku, v ktorej sa nachádzal elektrický strojček na vlasy zn. Philips s elektrickým napájacím káblom v hodnote cca 17,32 €, 1 ks šampón na vlasy zn. Lóreal v hodnote cca 4 €, kozmetickú kazetu zn. Dove s obsahom 1 ks sprchový šampón a 1 ks mydlo v hodnote 6,90 €, čím takto krádežou uvedených vecí spôsobil poškodenie D. H. škodu vo výške 77,89 € a poškodením dverí škodu vo výške 45,48 €,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu u obvineného Q. D., nar. XX.X.XXXX, lebo pokladá podmienený trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T 85/2015, zo dňa 12.8.2015, v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, pre prečin podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej D. H., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom ul. 1. V. XX, K., škodu vo výške 123,37 €.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.