

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 7C/195/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514206232
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šajmovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1514206232.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, zast.: JUDr. Vladimír Kán, advokát, Nám. Martina Benku 9-C1, Bratislava, proti odporcovi: R. C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. 8, R., o zaplatenie 50,70 Eur takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľovi súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s..
Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Bratislava V č.k. 7C 195/2014 - 16 zo dňa 14.05.2014 v celom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom podaným na tunajšom súde dňa 11.03.2014 domáhal od odporcu zaplatenia istiny vo výške 50,70 Eur z dôvodu, že odporca dňa 08.07.2013 cestoval linkou MHD č. 37 bez cestovného lístka. Navrhovateľ požadoval od odporcu taktiež náhradu trov konania.

Vo veci bol dňa 13.03.2014 vydaný platobný rozkaz sp. zn. 26Ro/381/2014, proti ktorému podal odporca v zákonom stanovenej lehote odpor odôvodnený vo veci samej. V podanom odpore žiadal odporca o možnosť splácať žalovanú sumu v splátkach.

Uznesením č.k. 7C 195/2014 - 16 zo dňa 14.05.2014 súd uložil odporcovi povinnosť, aby v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia zaplatil súdny poplatok za odpor vo výške 16,50 Eur.

Podaním zo dňa 17.06.2014 požiadal odporca o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

Uznesením č.k. 7C 195/2014 - 29 zo dňa 02.02.2015 v spojení s opravným uznesením č.k. 7C 195/2014 - 31 zo dňa 07.08.2015 súd odporcovi oslobodenie od súdnych poplatkov v celom rozsahu nepriznal.

Odporca súdny poplatok za odpor vo výške 16,50 Eur nezaplatil.

Pred prvým pojednávaním vo veci samej podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.09.2015 vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že odporca žalovanú dlžnú sumu, ako aj trovy konania v celom rozsahu uhradil. Navrhovateľ žiadal konanie zastaviť a vrátiť mu súdny poplatok.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Späťvzatie návrhu je dispozitívnym úkonom navrhovateľa, ktorým navrhovateľ disponuje predmetom konania alebo jeho časťou. Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania, preto súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1, 3 O.s.p. konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Vzhľadom na skutočnosť, že zastavenie konania zavinil odporca, keď dlžnú sumu zaplatil až po podaní návrhu, mal by navrhovateľ nárok na náhradu trov konania. Nakoľko však navrhovateľ v podaní zo dňa 23.09.2015 uviedol, že odporca zaplatil aj trovy konania v celom rozsahu, súd rozhodol tak, že mu ich náhradu nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3, 4 zákona o súdnych poplatkoch, podľa ktorého sa súdny poplatok vracia krátený o 1 %, najmenej však o 6,70 Eur.

O zrušení uznesenia Okresného súdu Bratislava V č.k. 7C 195/2014 - 16 zo dňa 14.05.2014 v celom rozsahu súd rozhodol podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch, nakoľko odporca súdny poplatok za odpor vo výške 16,50 Eur nezaplatil, pričom navrhovateľ vzal návrh späť pred začatím pojednávania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava V.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).