

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 1T/60/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615010153
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Třešková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2615010153.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 25. 9. 2015 tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený

P. H. G. Q. P. Č. X. G. , nar. XX. XX. XXXX v Y., trvale bytom Y.,
N. XX/XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

obvinený P. H. spolu s ďalšími trestnoprávne zodpovednými osobami N. F. a N. H. dňa 23. 12. 2001 v čase od 04.00 hod. do 05.00 hod. v Senici na Štefánikovej ul. v bare zv. Desperádo, po predchádzajúcom vzájomnom nedorozumení, prišli k stolu, kde sedeli J. Y., nar. XX. XX. XXXX, G. U., nar. XX. XX. XXXX a Ľ. F., nar. XX. XX. XXXX, kde najskôr P. H. chytil rukami za krk J. Y. a N. H. ho udieral päťami do hlavy a kopal nohami do oblasti tela, následne N. F. prevrátil stôl a P. H. fyzicky napadol G. U. N. tak, že ho udieral päťami do tváre, pričom obaja spadli na zem, kedy N. F. udrel stoličkou G. U. po chrbte a neskôr ho sotil do sklenenej výplne vchodových dverí, v tom čase N. H. fyzicky napadol Ľ. F. tak, že ho udieral päťami do hlavy a opätovne napadol J. Y. tak, že mu hodil stoličku do oblasti tela, čím spôsobili G. U. tržné rany na hlave a ľavom obočí, pohmoždenie hlavy, podvrtnutie krčnej chrbtice, pohmoždenie s krvným výronom v oblasti stehna, chrbta, ruky, čo si vyžiadalo celkovú dobu liečenia 2 týždne a poškodením zariadenia bola spôsobená majiteľovi baru Desperádo Ľ. A., nar. XX. XX. XXXX, škoda vo výške 267,21 € (8.050,- Sk),

1T 60/2015

t e d a

spoločným konaním troch osôb sa dopustil verejne výtržnosti tým, že napadol iného a inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

trestný čin výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 k § 202 ods. 1 Trestného zákona - zákon č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 557/1991 Zb. v jednočinnom súbehu s trestným činom ublíženia na

zdraví spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 k § 221 ods. 1 Trestného zákona - zákon č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 253/2001 Z. z.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 557/1991 Zb. (ďalej len Tr. zák.) s použitím § 35 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 58 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 59 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený L. A., nar. XX. XX. XXXX v J., bytom Č. XXX odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia.

Ak samosudca po poručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom / § 355 ods. 8 Tr.por./.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr. por., trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak nebude v určenej lehote odpor podaný, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.