

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 18Co/229/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814208190
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8814208190.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpený Bobák, Bollová a spol. s r.o., Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673 proti žalovanému: L. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/X, XXX XX X., o zaplatenie 1129,58 Eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 7C/425/2014-39 zo dňa 18.02.2015 jednohlasne takto

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

Nepriznáva účastníkom náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresný súd Vranov nad Topľou (ďalej len „súd prvého stupňa“) uložil povinnosť žalovanému zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 960,58 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne z dlžnej sumy od 26.04.2013 do zaplatenia a to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce z iných trov vo výške 47,25 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 116,68 Eur a to všetko v lehote 3 dni od právoplatnosti tohto rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalobca.

Odvolací súd sa pred rozhodnutím vo veci samej zaoberal otázkou včasnosti odvolania proti rozsudku súdu prvého stupňa a vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ustanovením § 214 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), pričom dospel k záveru, že odvolanie žalobcu je potrebné odmietnuť ako podané oneskorene.

Podľa § 47 ods. 1 O.s.p. do vlastných rúk treba doručiť písomnosti, pri ktorých tak ustanovuje zákon, a iné písomnosti, ak to nariadi súd.

Podľa § 49 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak má účastník zástupcu s plnomocenstvom pre celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi.

Podľa § 158 ods. 2 O.s.p. rovnopis písomného vyhotovenia rozsudku sa doručuje účastníkom, prípadne ich zástupcom do vlastných rúk.

Podľa § 57 ods. 2 O.s.p. lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Z obsahu spisu vyplýva, že napadnutý rozsudok bol doručený právnomu zástupcovi žalobcu dňa 23.03.2015.

Zákonná 15 - dňová lehota na podanie odvolania uplynula žalobcovi dňa 07.04.2015, ktorý pripadol na utorok. Odvolanie bolo podané na poštovú dopravu dňa 14.04.2015. So zreteľom na uvedené bolo odvolanie žalobcu podané oneskorene.

Odvolací súd preto v súlade s ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolanie odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p.(s použitím ust. § 224 ods. 1 O.s.p), s prihliadnutím na to, že v zákone absentuje úprava rozhodovania o trovách odvolacieho konania v prípade, že je odvolanie odmietnuté. V týchto prípadoch je nutné o náhrade trov konania rozhodnúť podľa cit. ustanovenia, ktoré je svojou povahou najbližšie odmietnutiu odvolania, keďže i v tomto prípade končí konanie bez toho, aby odvolací súd rozhodol o veci samej, a to v dôsledku procesného zavinenia účastníka, ktorý podal odvolanie oneskorene. Tento účastník (v danom prípade žalobca) je potom povinný uhradiť protistrane trovy odvolacieho konania. V predmetnej právnej veci však žalovaný trovy odvolacieho konania neuplatňoval, keďže tu absentoval v zmysle § 151 ods. 1 O.s.p. návrh na ich priznanie a preto mu ich náhradu odvolací súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.